№ 34

РЕДАКЦІЯ „КІЕВЛЯНИНА“ открыта для посѣтителей по дѣламъ газеты ежедневно отъ 3-хъ до 5-ти час. пополуд. Статьи для напечатанія должны быть присылаемы за подписью автора и съ обозначеніемъ адреса, хотя-бы авторъ пожелалъ скрыть свое имя въ печати. Статьи, доставляемыя безъ означенія условій, считаются безплатными. *Мелкія замѣтки и корреспонденціи вовсе не возвращаются.* Статьи, признанныя редакціею неудобными къ печатанію, сохраняются въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ редакціи; возвращенія ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ. Принятыя для напечатанія статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію.

Подписка и объявленія принимаются въ Кіевѣ: 1) въ главной конторѣ редакціи „Кіевлянина“—уголъ Караваевской и Кузнечной ул., близъ университета, отъ 10 ч. утра до 8 ч. веч., въ праздн. отъ 11 до 3 ч. дня 2) въ крещатикскомъ отдѣленіи конторы при книжн. магазинѣ Н. Я. Оглоблина 3) въ подольскомъ отдѣленіи конторы при складѣ бумаги Дитятковской фабрики, Гостиный рядъ, № 14. 4) въ С.-Петербургѣ въ книж. складѣ Н. Я. Оглоблина, Екатерининская, № 4.

КІЕВЛЯНИНЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

ЧЕТВЕРГЪ, 3-го ФЕВРАЛЯ 1911 ГОДА.

Годъ сорокъ седьмой.

№ 34

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

„Кіевлянинъ“ съ доставк. и перес.: на годъ—12 р., на 11 м.-11 р. 20 к., на 10 м.-10 р. 50 к., на 9 м.-9 р. 50 к., на 8 м.-8 р. 50 к., на 7 м.-7 р. 50 к., на 6 м.-6 р. 50 к., на 5 м.—5 р. 50 к., на 4 м.—4 р. 40 к. на 3 м.—3 р. 30 к., на 2 м.-2 р. 30 к., на 1 м.-1 р. 20 к.; безъ дост. и перес.: на годъ—10 р., на 11 м.-9 р. 20 к., на 10 м.-9 р. на 9 м. 8 р. 20 к., на 8 м.-7 р 40 к., на 7 м.-6 р. 60 к., на 6 м.-5 р. 80 к., на 5 м.-5 р., на 4 м.-4 р., на 3 м.-3 р., на 2 м.—2 р., на 1 м.—1 р. Городскіе годовые подписчики пользуются разсрочкой по соглашенію съ конторой „Кіевлянина“; иногородные годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой, вносятъ къ 1-му января—5 р., къ 1-му апрѣля—4 р. и къ 1-му іюля—3 р. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года. За перемѣну адреса город. подписч., переходя въ иногородные, уплачиваютъ 50 к., а иногородные 30 к. При перемѣнѣ адр. просятъ прилагать печатный адресъ.

Такса за печатаніе объявленій: за одну строку въ столбцѣ или ея мѣсто: впереди текста за первый разъ 40 к., за каждый слѣдующій разъ по 20 к.; позади текста за первый разъ 20 к., за слѣдующіе разы по 10 к.

Телефонъ редакціи „Кіевлянинъ“ № 63.
Телефонъ крещатикскаго отдѣленія конторы „Кіевлянина“ (Книжный магазинъ Н. Я Оглоблина) № 770.
Телефонъ типографіи И. Н. Кушнерева и Кº № 89.

Кіевъ, 2-го февраля 1911 г.

Высшая школа вновь переживаетъ тяжелое время. Спокойная научная работа, возстановившаяся послѣ отрезвленія отъ революціонныхъ годовъ, не давала покоя вожакамъ бунта. Уходъ министра народнаго просвѣщенія А. Н. Шварца разбудилъ въ нихъ погасившія было надежды. Началась работа по организаціи политическихъ движеній среди студенчества. Гдѣ-то глубже и дальше, за предѣлами страны сидятъ люди, налаживающіе эти авангардныя выступленія. Новый министръ не сразу овладѣлъ положеніемъ. Смерть Муромцева и особенно кончина Л. Толстого явились благопріятными предлогами для поднятія учащейся массы. Переполненіе совѣтовъ большинства университетовъ и институтовъ лѣвыми профессорами, сжавшимися въ годы управленія министерствомъ А. Н. Шварца, но вновь поднявшими головы въ первые мѣсяцы управленія новаго министра—облегчило задачи революціонныхъ студенческихъ кружковъ.

По 1910—11 годы не 1905—6. Пять лѣтъ прожито не даромъ. Слишкомъ много обмана революціи вскрыто, со слишкомъ многихъ лицъ сорваны маски.

Настроеніе общества, Государственной Думы и правительства—оказалось инымъ. Крупное отличіе обнаружилось и въ настроеніи самаго студенчества. Все это обусловило иное теченіе школьныхъ волненій.

Декабрьское увольненіе зачинщиковъ по распоряженію совѣта министровъ, съѣздъ профессоровъ въ Петербургѣ, его резолюція относительно борьбы съ подымающимся политическимъ движеніемъ въ университетахъ, пріемъ участниковъ съѣзда П. А. Столыпинымъ и аудіенція у Государя, наконецъ, какъ результатъ всего, январьское распоряженіе совѣта министровъ о запрещеніи сходокъ и собраній, приказаніе прекращать безпорядки немедленнымъ призывомъ полиціи и запрещеніе закрывать высшія учебныя заведенія по требованію бастующихъ студентовъ: такіе факты, слишкомъ неожиданные для революціонныхъ круговъ, не могли не оказать своего вліянія.

Правда, на студенческую революцію поставлено очень много, а послѣ того, какъ правительство объявило свое неуклонное требованіе подавить волненія—въ эту игру вложены новыя очень крупныя ставки. Дѣлаются громадныя усилія поднять высшую школу. Лѣвая профессура если не занимается открытой провокаціей къ бунту, то явно ему содѣйствуетъ: примѣры—прошенія объ отставкѣ ректоровъ Петербурга и Москвы, отказы читать лекціи, устраиваніе съ этою цѣлью засѣданія совѣта въ часы лекцій, какъ это придумали хитроумные профессора нашего политехникума. Это, конечно, не мало затрудняетъ задачу правительства. Здѣсь правительство дорогой цѣной платитъ за ошибки многихъ лѣтъ. У себя на глазахъ, въ двухъ столицахъ, оно допустило заполненіе совѣтовъ революціонно настроенными представителями науки; лица, явно примкнувшія къ бунту, получали генеральскіе чины и награждались орденами; выборжцевъ, въ родѣ Петражицкаго, изъ тюремъ посадили вновь на университетскія каѳедры. За эти ошибки, которыхъ въ такомъ объемѣ не сдѣлала ни одна европейская страна—уже поплатилась наша высшая школа и еще долго будетъ расплачиваться. Нужны выдающіеся люди во главѣ вѣдомства, нужна долгая и настойчивая работа, нуженъ надзоръ за тѣмъ, кого въ качествѣ молодыхъ ведутъ къ высокой профессіи университетскаго преподаванія, чтобы достигнуть полнаго политическаго оздоровленія высшей школы.

Но оборвать острые эксцессы, дать возможность спокойно заниматься тѣмъ, кто хочетъ учиться, заставить учить тѣхъ, кто желаетъ оставаться на каѳедрахъ—это правительство можетъ сдѣлать теперь же. Для этого придется уволить по нѣсколько десятковъ зарвавшихся студентовъ,—придется, быть можетъ, удалить и предать суду нѣсколькихъ особенно ярыхъ профессоровъ,—но этой цѣной куплена будетъ громадная культурная цѣнность.

Только само правительство должно оставаться твердымъ, не смущаясь тѣмъ лживымъ воплемъ, которымъ сопровождаютъ каждый его рѣшительный шагъ лѣвыя партіи и лѣвая пресса. А если оно останется твердымъ, его поддержатъ сперва тѣ университеты, гдѣ, подобно Кіеву, подавляющее большинство профессоровъ вѣрны своему долгу, затѣмъ постепенно затихнутъ волненія въ другихъ университетскихъ городахъ. Конечно, возможны трудные моменты. Ударъ, нанесенный въ Петербургѣ проф. Ивановскому, одинъ изъ такихъ моментовъ. Что-же, тяжелыя минуты бываютъ во всякомъ дѣлѣ.

Но тяжелыя минуты переживаются и остаются назади, а впереди ярко свѣтитъ побѣда науки, свободной отъ вредной примѣси политиканства. Для такой цѣли можно перенести временныя тяготы и непріятности.

ЗАМѢТКИ.

MXLIX.

Газета «Свѣтъ» сообщаетъ: «Увольненіе академика Маркова, отказавшагося читать лекціи, рѣшено. То-же ожидаетъ и другихъ профессоровъ, которые не пожелаютъ исполнить свой долгъ». Другая газета сообщаетъ: въ Государственной Думѣ утверждаютъ, что «правительство убѣждено въ необходимости парализовать студенческое движеніе; профессора, уклоняющіеся отъ своихъ обязанностей, отказывающіеся подъ разными предлогами читать лекціи, не будутъ терпимы въ университетахъ». Такое рѣшеніе правительства, если оно дѣйствительно послѣдуетъ и будетъ проведено въ жизнь, надо горячо привѣтствовать. Происходящіе нынѣ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ безпорядки неправильно называютъ «студенческими». Это обыкновенные революціонные безпорядки, организованные революціонными комитетами. Распропагандированная часть студенчества является въ этихъ безпорядкахъ лишь «революціоннымъ мясомъ». Гораздо болѣе активное и осмысленное участіе въ забастовочномъ движеніи принимаетъ часть профессуры, и потому эти безпорядки правильнѣе было-бы назвать профессорскими, чѣмъ студенческими. И ничто такъ не деморализуетъ высшей школы, какъ безнаказанность профессорскихъ забастовокъ. Петербургскія газеты сообщаютъ: «предполагается привлечь къ отвѣтственности подавшихъ въ отставку ректоровъ и проректоровъ Петербургскаго и Московскаго университетовъ». Совершенно ясно, что г.г. Гриммъ, Мануиловъ и Кº, помимо всего прочаго, совершили тяжкое преступленіе, сбѣжавъ съ отвѣтственныхъ постовъ именно тогда, когда и служебный долгъ, и элементарная порядочность требовали, чтобы они твердо стояли на своемъ посту. Какъ военный, разочаровавшійся въ военной службѣ, не можетъ, безъ страха быть раздавленнымъ общественнымъ презрѣніемъ, выходить въ отставку во время войны, такъ и представители университетскихъ властей совершаютъ въ высокой степени позорное дѣяніе, обращаясь въ бѣгство во время студенческихъ безпорядковъ. Но вотъ въ чемъ бѣда: всякая репрессивная мѣра только тогда достигаетъ цѣли, когда она примѣняется неукоснительно. А этого-то у насъ никогда и не было. На глазахъ у власти иногда совершаются душу выворачивающія вещи, и власть молчитъ. Возьмите то, что происходитъ сейчасъ въ Кіевскомъ политехническомъ институтѣ. Если въ Петербургѣ и въ Москвѣ забастовали только группы профессоровъ, то въ Кіевскомъ политехническомъ институтѣ забастовалъ цѣлый совѣтъ профессоровъ. Слова «забастовка» онъ не произнесъ, но фактически забастовка осуществлена. Въ субботу, 29 января, «коалиціонный совѣтъ» института объявилъ забастовку. Въ понедѣльникъ, 31 января, профессора института, выполняя постановленіе «коалиціоннаго комитета», не явились читать лекціи. Чтобы нѣсколько замазать профессорскую забастовку, профессора устроили «засѣданіе совѣта профессоровъ», и этотъ совѣтъ якобы засѣдалъ съ ранняго утра и до того времени, когда обычно кончаются лекціи. На другой день, 1 февраля, и этотъ фиговый листочекъ былъ отброшенъ, и профессора бастовали совершенно открыто. Но этого мало: наглость совѣта профессоровъ дошла до того, что онъ послалъ возмутительно-дерзкую телеграмму министру торговли и промышленности. Эта телеграмма представляетъ собой замѣча-

тельный документъ, точно выхваченный изъ 1905 года. Телеграмма содержитъ въ себѣ съ одной стороны, защиту и оправданіе забастовочнаго бунта, а съ другой,—подстрекательство къ продолженію бунта. Совѣтъ профессоровъ въ своей телеграммѣ прямо говоритъ: «студенческія волненія, охватившія въ настоящее время Кіевскій политехническій институтъ, наряду съ другими высшими учебными заведеніями Имперіи, стоятъ въ непосредственной связи съ циркуляромъ совѣта министровъ отъ 11-го января». Итакъ, совѣтъ профессоровъ открыто объявляетъ, что виновникомъ студенческихъ безпорядковъ является совѣтъ министровъ: не будь, молъ, циркуляра совѣта министровъ,—не было бы и забастовокъ. Какая гнусность: вѣдь авторы телеграммы отлично знаютъ, что правительство только тогда и издало свое распоряженіе, когда центральные революціонные комитеты рѣшили инсценировать общестуденческую забастовку. Далѣе въ своей телеграммѣ совѣтъ профессоровъ настоятельно ходатайствуетъ объ отмѣнѣ циркуляра совѣта министровъ и въ заключеніе слагаетъ съ себя всякую отвѣтственность за все происходящее въ институтѣ. Здѣсь, прежде всего, смѣшна эта угроза «сложенія отвѣтственности». Какую и когда отвѣтственность несъ совѣтъ профессоровъ «кіевской политехнической республики»? Что онъ дѣлалъ для борьбы съ забастовками? Всегда и неизмѣнно прекращалъ чтеніе лекцій, когда революціонные комитеты объявляли забастовку. Но дерзкое ходатайство объ отмѣнѣ распоряженія объединеннаго правительства и угроза «сложеніемъ отвѣтственности» при данныхъ острыхъ обстоятельствахъ являются прямымъ подстрекательствомъ студентовъ къ продолженію бунта. Неужели это останется безнаказаннымъ? Неужели бастующіе профессора, пославшіе министру дерзкую провокаціонную телеграмму, останутся на службѣ?

Въ университетѣ, какъ я и говорилъ, забастовка рѣшительно не удается. Объясняется это тѣмъ, что профессура Кіевскаго университета вѣрна долгу служенія наукѣ и родинѣ. И какой разительный контрастъ: въ Петербургскомъ университетѣ почтенный профессоръ, исполняющій свой долгъ, подвергся гнусному насилію со стороны остервенѣлаго студента-хулигана, а въ Кіевѣ ректоръ, не сдавшій университета забастовщикамъ, становится предметомъ оваціи со стороны студентовъ. Студентъ-хулиганъ Петербургскаго университета нанесъ смертельный ударъ забастовкѣ. Студенты Кіевскаго университета, проводившіе своего ректора апплодисментами, заставятъ всю честную Россію горячо апплодировать контръ-забастовочному движенію среди студентовъ.

А. Савенко.

На злобы дня.

Въ Царицынѣ происходитъ нѣчто необычайное. Въ храмѣ, передъ иконами пятый день лежитъ, отказавшись отъ пищи, питья и сна, съ жаждой мученическаго вѣнца въ душѣ, молодой инокъ.

Увы! для кого и для чего онъ совершаетъ свой подвигъ? Его душа, пламенная, страстная, неуравновѣшенная и фанатичная, не нашла себѣ мѣста и дѣла въ наши дни—не нашла достойнаго примѣненія. На нѣсколько мѣсяцевъ въ бурное революціонное время от. Иліодоръ какъ бы нашелъ свое призваніе. Но затѣмъ вышедшая изъ береговъ рѣка быстро вошла въ свое русло. и многіе изъ тѣхъ, что стояли у самыхъ взбаламученныхъ водъ, смиряя ихъ своею силою и властью, очутились на твердой землѣ, многіе безъ дѣла, безъ цѣли. Въ натурахъ, подобныхъ отцу Иліодору, миновала надобность. Не нужны въ мирное время Ослябя и Пересвѣты. Сподвижникъ отца Иліодора—архимандритъ Виталій понялъ это: онъ направилъ свою энергію на мирные интересы дня; «Ослябя» вложилъ мечь въ ножны и принялся за плугъ и борону. Но душа «Пересвѣта» не хотѣла и не умѣла смириться. Онъ самъ готовъ былъ создать для себя обстановку борьбы, обстановку подвига, котораго жаждала его душа. Она не выносила тишины и покоя. Ей хотѣлось горѣть и сгорѣть. И намъ глубоко жаль отца Иліодора, жаль, что онъ не нашелъ своего «мѣста» и «дѣла» въ жизни, не нашелъ своего «крестоваго похода» и *нужнаго* подвига... Ничего не можетъ быть обиднѣе, больнѣе и трагичнѣе героическаго поступка при обстоятельствахъ, когда герои не нужны, не на своемъ мѣстѣ!

—

Отъ того, что происходитъ въ Царицынѣ изъ области «подвига», хотя бы и «ненужнаго» и неумѣстнаго, перейдемъ къ тому, что произошло въ стѣнахъ Петербургскаго университета и что принято называть теперь по современной высокопарной терминологіи «эксцессомъ»—но что всегда называлось просто низостью и безобразіемъ.

По университетскимъ корридорамъ проходилъ старикъ-профессоръ послѣ лекціи, которую онъ прочелъ, чтобы исполнить свой долгъ передъ наукой, передъ государствомъ и обществомъ. Прочелъ онъ ее, вѣроятно, въ томъ же нервномъ состояніи, въ какомъ находятся теперь всѣ профессора: эти люди, по большей части не молодые и достаточно закаленные жизнью, плачутъ и доходятъ до истерикъ и нервныхъ припадковъ. И вотъ къ старику-профессору *сзади* подходитъ молодой человѣкъ-студентъ и наноситъ ему ударъ по головѣ! «Оскорбленіе дѣйствіемъ»! Своимъ «дѣйствіемъ» студентъ Бряновъ дѣйствительно оскорбилъ, оскорбилъ непозволительно и жестоко, не стараго профессора, а свое званіе студента, свой мундиръ, на которомъ теперь осталось несмываемое пятно позора! Всѣ до сихъ поръ бывшіе «эксцессы», всѣ эти обструкціи, потасовки между товарищами, даже одесская стрѣльба—все это можетъ быть названо поступками фанатичными, изступленными, но всему этому, можно всетаки найти оправданіе. Но подойти къ старику *сзади*, зная, что онъ ни въ коемъ случаѣ не отвѣтитъ ударомъ на ударъ,—это поступокъ низкій, отвратительный, гнусный и позорный для совершающаго его! И, если въ товарищахъ Брянова не умерли еще понятія чести и порядочности, если въ ихъ душѣ живо еще что-нибудь, кромѣ партійной ненависти, то мы ждемъ взрыва общаго негодованія и презрѣнія. Въ данномъ случаѣ не можетъ быть ни правыхъ, ни лѣвыхъ. Есть поступки гнусные сами по себѣ, есть люди позорящіе корпорацію, къ которой они принадлежатъ. Доктора не могутъ сохранять въ своей средѣ своихъ лицъ, подобныхъ доктору Панченко, студенты не могутъ терпѣть въ своихъ рядахъ Брановыхъ.

Что касается профессора Ивановскаго—да пошлетъ ему Господь силу не упасть духомъ, но понять и помнить что есть «заушенія», которыя болѣе почетны, чѣмъ самые блестящіе знаки отличія! Если онъ, вмѣсто того, чтобы впасть въ «истерику» и «уныніе», спокойно пройдетъ по тому-же корридору, въ ту-же аудиторію на новую лекцію—онъ совершитъ этимъ подвигъ и къ «мѣсту» и «ко времени», подвигъ «нужный» и необходимый. Насталъ страдный часъ для представителей науки! Теперь доктора призываются на подвигъ борьбы со страшной эпидеміей, охватившей далекій востокъ!.. Подобно этому и профессоровъ ждетъ высокій подвигъ: одни они могутъ отстоять теперь въ Россіи науку и высшее образованіе отъ охватившей ихъ политической заразы. Безъ ихъ помощи правительство и общество безсильны. Пускай-же не сдаютъ своихъ позицій, пускай смѣло борются съ тою страшной болѣзнью, которая охватила ихъ питомцевъ, пускай только не выдадутъ университетовъ, не сдадутъ ихъ подбирающейся къ нимъ смутѣ. А мы поддержимъ ихъ, чѣмъ можемъ, и съ чувствомъ вѣчной благодарности запомнимъ имена тѣхъ, кто остался на своемъ посту въ трудную тяжелую минуту, несмотря на градъ оскорбленій и насмѣшекъ, несмотря на *«плевки и заушенія»*.

Н. Я—въ.

Дѣло объ отравленіи Бутурлина.

(Окончаніе *).

Четырнадцатый день суда.

30 января закончился допросъ многочисленныхъ свидѣтелей, были оглашены нѣкоторые судебные документы и поздно вечеромъ предсѣдатель объявилъ судебное слѣдствіе законченнымъ.

Съ сегодняшняго дня начинаются пренія сторонъ. Въ вечернемъ засѣданіи первымъ говоритъ представитель государственнаго обвиненія товарищъ прокурора Струве.

Сегодня суду давали показанія послѣдніе свидѣтели, вызванные защитой. Свидѣтель Свѣшниковъ разсказалъ, что онъ хорошо зналъ де-Ласси и ему знакома исторія его завода. Дѣйствительно, по словамъ свидѣтеля, де-Ласси очень надѣялся, что ему будутъ даны заказы на постройку миноносцевъ, но послѣ Цусимскаго боя рѣшено было судовъ не строить, и всѣ планы де-Ласси рухнули, подготовительныя же работы и разработка проектовъ судовъ стоили де-Ласси громадныхъ денегъ. Резолюцію бывшаго въ то время морскимъ министромъ адмирала Бирилева о томъ, что заказы могутъ быть даны заводу де-Ласси, свидѣтель видѣлъ самъ, она была написана на докладной запискѣ, поданной де-Ласси морскому министру. Послѣ ликвидаціи дѣлъ англо-русской компаніи де-Ласси долженъ былъ получить 300 и 400 тыс. рублей, получилъ почему-то гроши. Де-Ласси, по словамъ свидѣтеля, былъ очень дѣловитымъ и энергичнымъ человѣкомъ.

Послѣ показанія этого свидѣтеля прокуроръ проситъ огласить телеграмму, адресованную де-Ласси. Въ этой телеграммѣ говорится, между прочимъ: „Пора бросить бабъ, иначе вы погубите все дѣло, конкурренція все съѣстъ". Свидѣтель признаетъ, что такую телеграмму, желая вызвать де-Ласси въ Петербургъ, онъ посылалъ де-Ласси.

Оглашаются показанія свидѣтельницы Дворжицкой, лица, близкаго къ семьѣ ген. Бутурлина. Свидѣтельница говоритъ, что еще до свадьбы дочери ген. Бутурлина она, свидѣтельница, питала къ де-Ласси чувство какого-то неопредѣленнаго страха, страсть къ милліонному богатству всегда проскальзывала въ де-Ласси, постоянно возившимся съ еврейскими маклерами. За глаза де-Ласси называлъ его скрягой и упрекалъ въ скупости.

Свидѣтель Иванъ Яшинъ, фельдшеръ медицинскаго кабинета при вокзалѣ станціи Вильна, показалъ, что д-ръ Панченко однажды ночевалъ въ этомъ кабинетѣ. Разговоровъ, имѣющихъ какое-либо отношеніе къ данному дѣлу, между д-ромъ Панченко и свидѣтелемъ не было.

Характерно было сегодня показаніе крестьянина Буйвида, служащаго и въ настоящее время дворникомъ дома Мэры Сальной. Это типичный крестьянинъ, какихъ много въ Сѣверо-Западномъ краѣ. Онъ разсказалъ, что господина, очень похожаго на доктора Панченка, онъ видѣлъ во дворѣ Мэры Сальной въ мартѣ или апрѣлѣ 1910 года, д-ръ Панченко былъ у Мэры Сальной три раза. Докторъ Панченко приходилъ въ будніе дни, одѣтъ онъ былъ въ пальто съ барашковымъ воротникомъ, на головѣ у него была надѣта „мягкая шляпа съ козырькомъ". Когда свидѣтель спрашивалъ Мэру Сальную, кто этотъ господинъ, та отвѣтила, что это знакомый ген. Бутурлина.

Необходимо отмѣтить, что во время всего процесса, всякій разъ, какъ давалъ показаніе свидѣтель, знавшій д-ра Панченко, прокуроръ и защитники спрашивали этого свидѣтеля, не было-ли у д-ра Панченко пальто съ барашковымъ воротникомъ, по какимъ днямъ Панченко бывалъ въ Вильнѣ? свидѣтели отвѣчали: что такого пальто у д-ра Панченко они не видѣли, д-ръ Панченко всегда ходилъ въ холодное время въ енотовой шубѣ, въ Вильну же онъ уѣзжалъ только на предпраздничные дни.

—Этотъ свидѣтель Буйвидъ подкупной!—неожиданно заявляетъ сидящій въ залѣ свидѣтель Самуилъ Сальный, сынъ Мэры Сальной.—Онъ самъ мнѣ говорилъ, что получилъ деньги отъ Людмилы Дмитріевны де-Ласси.

—Свидѣтель Буйвидъ,—спрашиваетъ предсѣдатель,—вы получали деньги отъ г-жи де-Ласси?

—Да, я получилъ отъ нея 6 руб. 80 коп. на проѣздъ въ Петербургъ,—отвѣчаетъ Буйвидъ,—да въ письмѣ онѣ мнѣ писали, что будутъ платить мнѣ по три рубля въ день, пока судъ будетъ продолжаться...

На это защитники де-Ласси объясняютъ суду, что свидѣтелямъ защиты, во избѣжаніе ихъ непріѣзда, разсылались циркулярныя письма съ приглашеніемъ пріѣхать въ Петербургъ, деньги же на проѣздъ высылались только бѣднымъ свидѣтелямъ, право высылать деньги на проѣздъ свидѣтелямъ предусмотрѣно закономъ. Прокуроръ говоритъ, что законъ въ этомъ отношеніи имѣетъ въ виду только тѣхъ свидѣтелей, отъ вызова которыхъ отказывается судъ, въ данномъ случаѣ этого не было.

Весь этотъ случай съ Буйвидомъ, со всѣми репликами, заносится въ протоколъ.

Прокуроръ проситъ огласить два документа, безъ подписи, находящіеся въ дѣлѣ. Въ одномъ изъ нихъ говорится, между прочимъ: „Завтра получите 100 рублей, изъ нихъ Ивановскому столько-то, Шенбергу столько-то, такому-то столько, остальныя деньги дворнику. Вѣроятно, скоро будутъ получены повѣстки. Пусть они хорошо припомнятъ". Въ другой запискѣ, касающейся описи какихъ-то коровъ, указано, что такія-то лица должны давать у слѣдователя такія-то показанія, причемъ каждому лицу рекомендуется давать свое, указанное въ письмѣ, показаніе.

Де-Ласси заявляетъ, что обѣ эти записки относятся къ 1906 году, когда у него было какое-то дѣло о коровахъ. Записки эти де-Ласси не отправлялъ по назначенію, онѣ оставались съ того года въ его письменномъ столѣ и были взяты сыскной полиціей при обыскѣ въ Койранахъ.

Судъ оглашаетъ протоколъ осмотра письменнаго стола де-Ласси въ Койранахъ. Оказывается, что до обыска сыскной полиціи кто-то открывалъ этотъ столъ, такъ какъ края ящиковъ носятъ явные слѣды стамески.

—Въ оглашенной запискѣ безъ подписи упоминаются фамиліи Ивановскій и Шенбергъ, говоритъ прокуроръ.—Я хотѣлъ бы спросить де-Ласси, что эти лица не являются ли свидѣтелями по настоящему дѣлу?

—Да, эти самыя лица являются свидѣтелями, отвѣчаетъ де-Ласси.

Далѣе судомъ оглашается показаніе надзирателя Виленской сыскной полиціи Марека, что имъ производилось дознаніе о посѣщеніи д-ромъ Панченко Мэры Сальной, но кромѣ дворника Буйвида никто этого обстоятельства подтвердить не могъ.

Защитники де-Ласси просятъ огласить самое дознаніе, производившееся Виленской сыскной полиціей по настоящему дѣлу. Прокуроръ заявляетъ протестъ и судъ рѣшаетъ огласить только дату, такъ какъ самое дознаніе еще не является слѣдственнымъ матеріаломъ.

—Я просилъ бы вызвать въ качествѣ свидѣтеля Марека, заявляетъ де-Ласси.—Мое положеніе становится все болѣе и болѣе тяжелымъ, я прошу отложить дѣло и вызвать Марека.

Судъ отказываетъ въ отложеніи дѣла, такъ какъ неявка Марека, при началѣ процесса, признана уже судомъ законной, показанія же его не имѣютъ рѣшающаго значенія для дѣла.

Далѣе много преній возникаетъ по вопросу о бывшей уже предметомъ судебнаго разсмотрѣнія довѣренности, выданной генераломъ Бутурлинымъ де-Ласси. Генералъ Бутурлинъ вновь удостовѣряетъ, что строчекъ о томъ, что де-Ласси отъ его имени имѣетъ право выдавать и учитывать векселя, въ моментъ подписыванія довѣренности, не было, онѣ явились уже впослѣдствіи. Не сообщалъ генералъ Бутурлинъ объ этомъ фактѣ полиціи, не желая дѣлать еще большей непріятности своей дочери, г-жѣ де-Ласси, сообщилъ же потомъ, когда обнаружились подложные векселя де-Ласси.

Свидѣтель Богуславскій, бывшій членъ второй Государственной Думы, вызванный защитою Муравьевой, показалъ, что онъ зналъ Муравьеву въ то время, когда былъ живъ ея покойный мужъ. Въ началѣ мужъ ея былъ богатъ, Муравьева вела веселую жизнь, но была очень добрымъ человѣкомъ. Когда мужъ разорился, Муравьева стала сама добывать средства для семьи путемъ сдачи комнатъ, сама исполняла для семьи всю черную работу, сама воспитывала дѣтей, словомъ, она стала хорошей матерью. Во время созыва второй Государственной Думы свидѣтель посѣщалъ Муравьеву, видалъ тамъ д-ра Панченко. Муравьева жаловалась свидѣтелю на свое матеріальное положеніе, говорила, что ей недостаетъ средствъ на воспитаніе дѣтей, говорила про д-ра Панченко, что онъ мало серьезно работаетъ, а начинаетъ заниматься больше аферами и темными дѣлами.

Показаніями этого свидѣтеля заканчивается допросъ свидѣтелей по настоящему дѣлу.

Оглашается рядъ судебныхъ документовъ, въ томъ числѣ отношеніе ректора Харьковскаго университета о томъ, что Панченко кончилъ курсъ со степенью лѣкаря.

Въ виду того, что Панченко помимо отравленія обвиняется и въ томъ, что онъ именовалъ себя докторомъ медицины, Панченко, объясняетъ, что много лѣтъ назадъ въ его паспортѣ была помѣтка „doctoratus", писаря не разобрали этого слова и въ послѣдующіе паспорта уже писали докторъ медицины. Вмѣстѣ съ тѣмъ Панченко указалъ, что за время 34-лѣтней медицинской практики имъ сдѣлано 40 докладовъ въ ученыхъ обществахъ и написано 600 научныхъ работъ.

—Какіе ваши послѣдніе труды?—спрашиваетъ прокуроръ.

—Ахъ, вы хотите указать на брошюру о беременности, отвѣчаетъ д-ръ Панченко.—Такъ это реклама, которую я прикрылъ своимъ именемъ.

—Нѣтъ, замѣчаетъ прокуроръ, я хотѣлъ только знать, печатались ли за послѣднее время ваши труды въ медицинскихъ журналахъ и получали ли вы за нихъ гонораръ?

—Да, отвѣчаетъ д-ръ Панченко, мои труды тамъ печатались, гонораръ я получалъ.

Послѣ этихъ репликъ предсѣдатель спрашиваетъ, не имѣютъ ли стороны еще чѣмъ-либо дополнить судебное слѣдствіе. Получивъ отрицательный отвѣтъ, предсѣдатель С. В. Кудринъ объявляетъ судебное слѣдствіе законченнымъ.

Для подготовки сторонъ къ рѣчамъ предсѣдатель дѣлаетъ перерывъ до 7 часовъ вечера слѣдующаго дня, когда произнесетъ свою обвинительную рѣчь товарищъ прокурора Струве.

На этомъ мы и оканчиваемъ печатаніе процесса. Рѣчи сторонъ и приговоръ читатели узнаютъ изъ телеграммъ.

*) См. „Кіевлянинъ" № 32.

Чума въ Маньчжуріи.

Извѣстія изъ городовъ Хуланьчена, Хуйхуа, Шуанченпу, Биньчжоу, Цицикара и другихъ крупнѣйшихъ торговопромышленныхъ центровъ Сѣверной Маньчжуріи, по свѣдѣніямъ «Нов. Вр.», подтверждаютъ ростъ эпидеміи, ежедневно выхватывающей около сотни жертвъ. Въ каждомъ городѣ увеличиваются скопленія бандъ бездомныхъ безработныхъ. Хуланьченъ во власти одной изъ такихъ бандъ. Китайскія войска, высланныя для ихъ разсѣянія, держатся на почтительномъ разстояніи. Харбинскій биржевой комитетъ обратился къ министрамъ финансовъ и торговли съ слѣдующимъ телеграфнымъ ходатайствомъ: «Третій мѣсяцъ русская торговля испытываетъ разстройство вслѣдствіе чумы; надвигаясь постепенно, кризисъ достигъ угрожающаго развитія; полнѣйшее отсутствіе спроса китайцевъ на русскіе товары и предложенія русскимъ хлѣба и другихъ туземныхъ продуктовъ парализовали эти двѣ главныя отрасли торговли; экспортъ зерна и сырья пріостановился вслѣдствіе прекращенія подвоза къ желѣзной дорогѣ туземныхъ продуктовъ, большая смертность въ городахъ Фуцзядянѣ, Бейлинцзы, Шуанченпу, Хуланьченѣ и другихъ превратила всякую торговую дѣятельность; кромѣ того города отрѣзаны отъ полосы дороги китайскимъ карантиномъ; рабочій скотъ въ деревняхъ падаетъ вслѣдствіе вымиранія хозяевъ, промышленныя заведенія въ полосѣ дороги вслѣдствіе отсутствія рабочей силы пріостанавливаются и терпятъ убытки; возмѣстить убыль рабочей силы вслѣдствіе запретительнаго карантина и прекращенія перевозки по желѣзной дорогѣ невозможно. Сильное вздорожаніе жизни и выѣздъ семей европейцевъ сократили покупныя средства и число городскихъ покупателей. Нанесенный чумой ударъ торговлѣ даже при самомъ скоромъ прекращеніи эпидеміи не легко поправить. Возникаютъ затрудненія по платежамъ по тремъ родамъ обязательствъ: 1) по векселямъ, учтеннымъ мѣстными банками; 2) по векселямъ, присланнымъ инкассо, выданнымъ русскимъ фабрикантамъ-оптовикамъ, и 3) то-же по векселямъ заграничнымъ. До сихъ поръ платежи поступали исправно, несмотря на длительный застой, но купечество долго не выдержитъ, неминуемы протесты, тѣмъ болѣе, что банки спѣшатъ сократить размѣры и сроки кредита, а это можетъ вызвать панику, которая послужитъ сигналомъ краха, подобнаго испытанному послѣ войны, причемъ, главнымъ образомъ, пострадаютъ банки и россійскіе кредиторы; торговлѣ будетъ нанесенъ непоправимый вредъ. Предвидя эту опасность, биржевой комитетъ ходатайствуетъ о льготѣ для Харбина и всей полосы отчужденія, а именно, о предоставленіи шестимѣсячной отсрочки платежей въ наступившемъ ближайшемъ полугодіи по русскимъ векселямъ. Держателямъ векселей при удовлетвореніи ходатайства не угрожаютъ убытки, ибо обязательства и проценты будутъ оплачены. Харбинское купечество уже доказало свою стойкость, панику не подвержено, желаетъ лишь своевременной поддержки; многіе солидные должники, ограждая свою репутацію, такой льготой сами не воспользуются». Комитетъ также ходатайствуетъ о болѣе широкомъ переучетѣ векселей Харбинскаго общества взаимнаго кредита въ Государственномъ банкѣ. Харбинское купечество, не пользовавшееся до сихъ поръ поддержкой Россіи, разсчитываетъ, что въ настоящій тяжелый моментъ ему будетъ оказана просимая помощь въ интересахъ всего русскаго дѣла въ Маньчжуріи, обезпеченія грузовъ, доходности желѣзной дороги и огражденія банковъ отъ убытковъ, купечества отъ разоренія. Въ особомъ ходатайствѣ комитетъ проситъ разъяснить, остается ли будущую навигацію свободнымъ вывозъ на Амуръ по Сунгари здѣшней муки, вывозимой ежегодно въ количествѣ 2 милліоновъ пудовъ, зерна въ количествѣ 6 милліоновъ. Въ разрѣшеніи этого вопроса заинтересованы русскіе мукомолы Маньчжуріи и Приамурья и владѣльцы русскаго парового флота указанныхъ рѣкъ.

Изъ Хабаровска сообщаютъ, что городской администраціей въ цѣляхъ предупрежденія чумной эпидеміи принимаются мѣры разрѣженія китайскаго населенія. Всѣхъ китайцевъ, за исключеніемъ части торговцевъ, рѣшено выселить въ особую слободку и, въ случаѣ появленія эпидеміи, оцѣпить ее войсками. Проживаніе китайцевъ въ селахъ дозволятъ лишь по особымъ санитарнымъ свидѣтельствамъ, доступъ китайцевъ изъ Маньчжуріи воспрещенъ, вдоль границы отъ станціи Пограничная по направленію къ Полтавкѣ и далѣе поставлены караулы Нерчинскаго казачьяго полка. Вице-губернаторъ Мономаховъ 27 января выѣхалъ. Городъ ходатайствуетъ о пониженіи на 50 проц. тарифа провоза изъ Западной Сибири.

Въ предѣлахъ города Дальняго шестой день не было смертныхъ случаевъ. Съ начала эпидеміи на мѣры борьбы съ чумой въ полосѣ Южно-Маньчжурской дороги израсходовано 595,000 іенъ.

Въ Буанченцзы смертность въ китайскомъ городѣ продолжаетъ усиливаться, доходя до 150 случаевъ въ сутки. Сожжено 800 труповъ. Изъ 90 рабочихъ, занятыхъ уборкой труповъ, въ теченіе недѣли умерло 40. Значительный процентъ смертности падаетъ на быстротечную чуму, длящуюся всего нѣсколько часовъ.

Докладъ по народному просвѣщенію.

Докладъ по смѣтѣ министерства народнаго просвѣщенія, наконецъ, составленъ и внесенъ въ бюджетную комиссію. Докладчикъ по смѣтѣ М. Я. Капустинъ дѣлаетъ въ докладѣ небольшой очеркъ развитія народнаго образованія за послѣдніе 50 лѣтъ, пріурочивая этотъ обзоръ къ 50-лѣтнему юбилею освобожденія крестьянъ.

Въ теченіе 50 лѣтъ со дня освобожденія крестьянъ, мы шли по пути народнаго просвѣщенія довольно медленно и неровно, иногда неохотно; но, тѣмъ не менѣе, достигнутые результаты въ суммѣ довольно велики, что видно изъ сопоставленія числа различныхъ учебныхъ заведеній вѣдомства народнаго просвѣщенія въ 1861 и 1911 г.

Вотъ это сопоставленіе.

	Въ 1861 году.	Въ началу 1911 года.
Университетовъ	6	10
Лицеевъ	1	2
Истор.-филологическихъ институтовъ	—	2
Женскихъ медицинскихъ институтовъ	—	1
Ветеринарныхъ училищъ	2	—
Ветеринарныхъ институтовъ	—	4
Институтовъ восточныхъ языковъ	—	2
Высшихъ техническихъ учебныхъ заведеній	—	5
Гимназій мужскихъ	86	307
Прогимназій	3	32
Реальныхъ училищъ	1	225
Женскихъ гимназій	—	648
Женскихъ прогимназій	—	114
Учительскихъ институтовъ	—	16
Учительскихъ семинарій	—	77
Уѣздныхъ (нынѣ городскихъ) училищъ	385	1,038
Низшихъ промышленныхъ училищъ	—	166
Начальныхъ училищъ	26	61,658

На содержаніе всѣхъ учебныхъ заведеній вѣдомства ассигновалось въ 1861 г. 2,999,910 руб., на 1911 г. испрашивается 70,734,987 р., причемъ на нужды начальнаго народнаго образованія испрашивается 47,066,517 р., т. е. болѣе половины бюджета вѣдомства, составляющаго на 1911 г. сумму въ 91,694,375 р.

Въ частности по поводу высшихъ учебныхъ заведеній докладъ отмѣчаетъ, что ихъ 33 съ 65,000 учащимися. Единственнымъ крупнымъ пріобрѣтеніемъ высшей школы является новый 10-й Саратовскій университетъ.

По поводу университетовъ докладъ замѣчаетъ, что въ каждомъ изъ нихъ должно-бы быть не болѣе 3,000 студентовъ. Между тѣмъ, студентовъ теперь уже 41,000 человѣкъ, университетовъ-же всего только 10, а должно-бы быть не менѣе 12—13. Профессоровъ мало,—112 каѳедръ пустуютъ.

Среднія учебныя заведенія, по мнѣнію докладчика, демократизируются, распространяясь на уѣздные города и даже крупныя села и привлекая въ составъ учащихся низшіе общественные слои. Особенно это должно сказать о женскихъ гимназіяхъ. Всѣхъ учащихся въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ около полумилліона.

Въ Московскомъ университетѣ.

31 января съ утра лекціи начались.

Послѣ полудня то тутъ, то тамъ начали появляться болѣе опредѣленные предвѣстники надвигающагося дебоша: появились прокламаціи.

Вотъ собралась небольшая группа спорящихъ. Безпрерывно повторяется имя профессора Челпанова. Послѣ его послѣдней рѣчи, обращенной въ богословской аудиторіи къ представителямъ обструкціонистовъ въ первый день срыванія лекцій, Г. И., по словамъ «Гол. Моск.», положительно сталъ героемъ всѣхъ послѣднихъ дней. Ежечасно цитируются его правдивыя слова, громко и смѣло брошенныя въ лицо невѣдающимъ, что творятъ.

—Господа, сказалъ онъ на требованіе прекратить лекцію, мой двадцатипятилѣтній опытъ показалъ мнѣ, что никакая забастовка не въ состояніи ни на шагъ подвинуть человѣка по культурному пути. Тѣмъ болѣе печальна въ этомъ смыслѣ забастовка студенческая. По моему мнѣнію, даже во время всякихъ народныхъ бѣдствій, будь то война, голодъ, холера, чума, университетъ ни на минуту не можетъ прервать свою дѣятельность. Онъ долженъ функціонировать всегда.

Кандидатомъ въ ректоры Московскаго университета называютъ графа Комаровскаго.

Дешевые апплодисменты.

31 января въ Московскомъ коммерческомъ институтѣ первая лекція М. М. Богословскаго, длившаяся 2 часа, прошла безъ всякихъ помѣхъ.

Въ $7^1/_2$ час. вечера въ началѣ лекціи г. Шершеневича въ зданіе института вводится нарядъ полиціи, который занимаетъ входы въ аудиторіи, гдѣ читаются лекціи, защищая лекціи отъ срыванія.

Увидя полицейскихъ у двухъ входовъ актоваго зала, гдѣ г. Шершеневичъ началъ было читать лекцію, онъ заявляетъ, что подъ охраной полицейскихъ и въ ихъ присутствіи не намѣренъ читать лекціи.

Съ этими словами онъ покидаетъ каѳедру.

Этотъ актерскій жестъ сейчасъ же былъ оцѣненъ по достоинству: въ храмѣ науки раздались апплодисменты райка. Студенты-забастовщики устроили овацію профессору-актеру.

Въ Харьковскомъ университетѣ.

31 января въ Харьковскомъ университетѣ незадолго до конца перваго часа лекціи профессора Тимофеева, въ его аудиторію вошла группа студентовъ и обратилась къ товарищамъ съ предложеніемъ уйти съ лекціи. Въ это время лекція окончилась. Второй часъ лекціи профессора Тимофеева прошелъ спокойно. Въ двѣнадцатомъ часу дня въ главный корпусъ прибыли: вице-губернаторъ И. И. Стерлиговъ, прокуроръ судебной палаты С. Я. Утинъ, попечитель учебнаго округа П. Э. Соколовскій, ректоръ университета, профессоръ Д. И. Багалѣй, проректоръ, профессоръ И. В. Нетушилъ, и. д. полицеймейстера, капитанъ К. П. Бочаровъ, комендантъ города, подполковникъ Г. С. Горбаневъ, большой полицейскій нарядъ и нарядъ пѣхоты. Часть полиціи была введена въ корпусъ, а другая, вмѣстѣ съ войсками, заняла всѣ входы этого и другихъ университетскихъ зданій. Входившіе въ университетъ студенты переписывались.

Переписывались также студенты, оказавшіеся въ корридорахъ и аудиторіяхъ, причемъ эти студенты обязаны были представить удостовѣренія профессоровъ, что они дѣйствительно присутствовали на ихъ лекціяхъ. Не доставившіе такого удостовѣренія отводились подъ конвоемъ въ особую аудиторію. Нѣкоторые изъ переписанныхъ пожелали продолженія чтенія лекцій. Ихъ желаніе передавалось полицеймейстеромъ или попечителемъ соотвѣтствующимъ профессорамъ, которые и начинали читать свои курсы. На этихъ лекціяхъ студентовъ было очень мало.

Въ медицинскомъ корпусѣ, на лекцію профессора Валяшко, также вошла группа студентовъ, требовавшая прекращенія лекцій. Въ концѣ концовъ, профессоръ вышелъ изъ аудиторіи, заявивъ, что подчиняется насилію.

Въ медицинскій корпусъ около 2 часовъ дня также прибыла полиція, которая и переписала присутствовавшихъ въ немъ студентовъ.

Въ этомъ же корпусѣ были вывѣшены студентами особые листы, на которыхъ были записаны студенты, посѣщавшіе лекціи. Фамилій на листахъ было 12—15.

Въ тотъ же день полиціей было арестовано шестьдесятъ студентовъ, которые подъ конвоемъ были отведены сначала въ управленіе полицеймейстера, а оттуда, группами, отправлены въ тюрьму.

Въ 2 часа дня состоялось экстренное засѣданіе совѣта профессоровъ. Засѣданіе было очень многолюдно и затянулось до $7^1/_2$ часовъ вечера. На засѣданіи присутствовало 69 профессоровъ и попечитель учебнаго округа П. Э. Соколовскій.

Ректоръ, профессоръ Д. И. Багалѣй сдѣлалъ подробный докладъ о происшедшихъ въ университетѣ событіяхъ.

Послѣ этого говорилъ попечитель П. Э. Соколовскій, который въ своей рѣчи выяснилъ важность переживаемаго момента и просилъ профессоровъ не падать духомъ.

Совѣтъ профессоровъ никакихъ постановленій не вынесъ.

Смѣта министерства народнаго просвѣщенія.

Въ засѣданіи бюджетной комиссіи обсуждалась смѣта министерства народнаго просвѣщенія. Кадетами, какъ передаетъ «Нов. Вр.», поставленъ былъ вопросъ о необходимости устроить университетъ на Кавказѣ. Докладчики Клюжевъ и Капустинъ присоединились къ мнѣнію Шингарева, внесшаго такое предложеніе. Министръ народнаго просвѣщенія Л. А. Кассо заявилъ, что онъ съ этимъ вопросомъ недостаточно ознакомленъ, что иниціатива постройки университета на Кавказѣ должна исходить отъ намѣстника Его Величества, но что министерство народнаго просвѣщенія, конечно, въ принципѣ вполнѣ присоединяется къ указанію на необходимость постройки на Кавказѣ университета. На указаніе членовъ бюджетной комиссіи, что желательно, чтобы министерство народнаго просвѣщенія выработало планъ постройки учительскихъ институтовъ и семинарій въ цѣляхъ сдѣлать возможнымъ осуществленіе всеобщаго обученія, Л. А. Кассо заявилъ, что министерство сознаетъ необходимость подготовить учительскій персоналъ и имъ будутъ приняты мѣры для ускоренія постройки сѣти институтовъ и семинарій. Депутатъ Годневъ, указавъ министру на тотъ фактъ, что единственное учебное заведеніе, въ которомъ не было безпорядковъ, это филологическій институтъ въ Петербургѣ, который непосредственно подчиненъ министру, а не попечителю, спросилъ министра, не думаетъ ли онъ, что вмѣшательство попечителей въ университетскую жизнь является одной изъ причинъ безпорядковъ.

ЗА-ГРАНИЦЕЙ.

Дисциплинарный судъ для членовъ сербскаго королевскаго дома.

Въ скупщину на-дняхъ долженъ быть внесенъ придворный статутъ сербскаго королевскаго дома. Статутъ состоитъ изъ 25 параграфовъ, среди которыхъ особеннаго вниманія заслуживаютъ слѣдующіе:

Ни одинъ изъ членовъ королевскаго дома не можетъ безъ разрѣшенія короля дѣлать долги или предпринимать какіе-либо финансовые шаги. Для членовъ королевскаго дома устанавливается дисциплинарный судъ. Этому суду подлежатъ: митрополитъ, министръ-президентъ, предсѣдатель государственнаго совѣта, министръ юстиціи, предсѣдатель кассаціоннаго суда, а также члены королевскаго дома. Сначала судъ обращается къ нимъ съ предостереженіемъ и увѣщаніемъ; если-же это не подѣйствуетъ, тогда налагается наказаніе. Самыми тяжкими наказаніями намѣчены удаленіе отъ двора и высылка изъ столицы. Члены королевскаго дома не должны противиться рѣшеніямъ дисциплинарнаго суда. Статутъ пытается урегулировать также вопросъ о престолонаслѣдіи. Въ случаѣ смерти или отреченія наслѣдника престола, его права переходятъ на слѣдующаго брата по старшинству.

Греко-турецкія отношенія.

Въ хорошо освѣдомленныхъ кругахъ утверждаютъ, что отвѣты Россіи и Франціи на требованіе Порты относительно безопасности магометанъ на о. Критѣ составлены не менѣе уклончиво, чѣмъ и отвѣты Англіи и Италіи. Державы-покровительницы указываютъ, что въ настоящее время на о. Критѣ господствуетъ полное спокойствіе, а потому нѣтъ ни малѣйшаго основанія опасаться за судьбу магометанскаго населенія. Кромѣ того Порта предприняла шаги, направленные къ сближенію съ Греціей. Этимъ стремленіемъ объясняется, между прочимъ, ослабленіе бойкота греческихъ провенансовъ въ Турціи. Всѣ греческіе пароходы, прибывшіе за послѣднее время въ Константинополь, могли быть безпрепятственно разгружены. Турецкій уполномоченный въ Аѳинахъ Халилъ-бей представилъ своему правительству докладъ относительно возможности улучшенія греко-турецкихъ отношеній. Халилъ-бей указываетъ, что если въ настоящій моментъ обстоятельства не могутъ быть названы благопріятными для греко-турецкаго сближенія, такъ только потому, что въ Аѳинахъ преобладаетъ мнѣніе, будто Турція не хочетъ оцѣнить добрыхъ намѣреній Греціи.

Исполнительный комитетъ о. Крита также выказываетъ готовность идти на встрѣчу греко-турецкому сближенію. По крайней мѣрѣ въ Аѳинахъ получены извѣстія о томъ, что этотъ комитетъ намѣренъ предложить критскому національному собранію взять обратно резолюцію относительно посылки депутацій въ столицы державъ покровительницъ. Эти депутаціи, составленныя изъ критскихъ нотаблей, должны были защищать передъ державами національныя стремленія критянъ, жаждущихъ присоединенія къ Греціи. Теперь путешествіе депутацій отмѣняется, такъ какъ слухи о немъ вызвали тревожныя опасенія въ Турціи. Исполнительный комитетъ полагаетъ, что симпатіи державъ покровительницъ къ о. Криту могутъ только окрѣпнуть, если населеніе будетъ спокойно и терпѣливо ожидать удовлетворительнаго рѣшенія Критскаго вопроса.

Такимъ образомъ, опасность вооруженнаго конфликта между Турціей и Греціей изъ-за о. Крита, повидимому, устранена, а державамъ-покровительницамъ удалось выиграть время для удовлетворительнаго рѣшенія вопроса о политическомъ положеніи о. Крита.

Самообличеніе японскихъ министровъ.

Послѣднія японскія газеты, полученныя въ Лондонѣ, принесли необычайное сообщеніе: четыре японскихъ министра обратились къ микадо съ просьбой покарать ихъ, такъ какъ они считаютъ себя отвѣтственными за успѣхи анархической пропаганды въ Японіи. Всѣ они полагаютъ, что заговоръ Котоку могъ организоваться только потому, что они не сумѣли во время собрать о немъ свѣдѣнія. Это можетъ служить доказательствомъ ихъ небрежности въ исполненіи ихъ обязанностей. Предсѣдатель совѣта министровъ маркизъ Катцура имѣлъ продолжительную бесѣду съ императоромъ. Газета „Japan Times" по поводу этой бесѣды пишетъ:

Мы получили свѣдѣнія о томъ, что маркизъ считаетъ себя прямо отвѣтственнымъ за дѣйствія д-ра Котоку и его сообщниковъ въ странѣ, ввѣренной его попеченіямъ. Вотъ почему онъ просилъ императора наказать его. Министры внутреннихъ дѣлъ баронъ Хирата, земледѣлія и торговли—баронъ Ура, народнаго просвѣщенія—Комацубара также обратились къ императору съ просьбой покарать ихъ, чувствуя себя виновными въ аналогичномъ проступкѣ.

Политическое равноправіе женщинъ.

Лавры англійскихъ суфражистокъ не даютъ спать также и австрійскимъ поборницамъ женскаго равноправія. «Союзъ австрійскихъ женщинъ» обратился въ палату депутатовъ съ петиціей, въ которой, между прочимъ, сказано:

Въ первомъ засѣданіи вновь избранной палаты 20 іюня 1907 года союзъ австрійскихъ женщинъ подалъ петицію, въ которой повторилъ свою просьбу о пропускѣ словъ «особа женскаго пола» въ статьѣ 30 закона о собраніяхъ. Съ тѣхъ поръ палата рѣшила допустить женщинъ къ участію въ политическихъ союзахъ, а потому мы предаемся надеждѣ, что палата устранитъ пунктъ, исключающій женщинъ. Перемѣны въ экономической жизни принудили безчисленное множество женщинъ искать себѣ заработка, принять участіе въ экономической борьбѣ и отстаивать свои интересы. Но какимъ образомъ онѣ могутъ это сдѣлать, когда онѣ лишены лучшаго средства изучить экономическіе вопросы, политической школы? Какъ могутъ онѣ стоять на стражѣ своихъ интересовъ, когда имъ запрещено всякое участіе въ политической дѣятельности. Ничто не парализуетъ сильнѣе развитіе народа, какъ невѣжество одной его части, служащее препятствіемъ для успѣшнаго движенія впередъ другой. Такимъ препятствіемъ будутъ служить женщины до тѣхъ поръ, пока онѣ неспособны постичь важности событій общественной жизни и значенія законодательства для общаго блага. Разъяснить имъ это значеніе и сдѣлать ихъ полезными членами цѣлаго, вотъ настоятельная задача, которая лишь отчасти рѣшается допущеніемъ ихъ къ политической жизни союзовъ. Это лишь подготовительная школа для ихъ участія въ общественной жизни, для дарованія имъ политическаго избирательнаго права, введеніе котораго въ нашемъ государствѣ не подлежитъ ни малѣйшему сомнѣнію. Когда наступитъ время, когда женщина въ качествѣ избирательницы приметъ участіе въ созданіи законовъ, тогда ея вліяніе окажется цѣннымъ для жизни во всѣхъ ея проявленіяхъ. Для этого ей необходимо заранѣе ознакомиться съ политической жизнью и тѣми областями законодательства, въ предѣлахъ которыхъ ей придется дѣйствовать. Вотъ причина, по которой

женщинамъ необходимо пройти политическую школу. Слѣдуютъ подписи.

«Deutschnal Corr.» по поводу этой петиціи пишетъ: Во всѣхъ партіяхъ съ нѣкотораго времени женщины принимаютъ участіе въ политической жизни, и ни одна партія не обходится теперь безъ содѣйствія женщины въ вопросахъ національной политики, экономической и соціальной жизни. Возраженія на тему о томъ, что дѣятельность женщины должна быть ограничена семейнымъ кругомъ, приводятся лишь немногими депутатами. Въ послѣднемъ засѣданіи національнаго союза депутаты Эрбъ и Пахеръ, а вслѣдъ за ними и всѣ другіе ораторы высказались въ пользу допущенія женщинъ въ политическіе союзы.

Сами женщины считаютъ это допущеніе лишь первой ступенью къ полученію ими избирательнаго права. Неизвѣстно, окажутся-ли австрійскіе депутаты столь-же сговорчивыми, когда дѣло коснется вліянія женщинъ на ихъ избраніе въ члены палаты.

Сенсація иностранныхъ газетъ.

Въ миланскомъ «Corriere della Sera» появилась сенсаціонная телеграмма изъ Вѣны о томъ, что будто бы въ Варшавѣ жена полицейскаго пристава Димитрова получила по почтѣ посылку, въ которой находилась... голова ея убитаго мужа. Ничего подобнаго, говоритъ «Варш. Дн.», понятно, не было, да и пристава Димитрова въ Варшавѣ нѣтъ.

МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Состоявшееся вчера годичное общее собраніе членовъ клуба русскихъ націоналистовъ отправило въ Петербургъ, на имя профессора университета Ивановскаго слѣдующую телеграмму:

«Жертвѣ благороднаго исполненія служебнаго долга общее собраніе членовъ Кіевскаго клуба русскихъ націоналистовъ шлетъ выраженія чувствъ глубочайшаго уваженія».

Предсѣдатель общаго собранія профессоръ **Армашевскій**.

Предсѣдатель клуба профессоръ **Черновъ**.

Программа празднованія волостными правленіями Волынской губ. 50-лѣтія освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости. 1) 19 февраля созывъ утромъ во всѣхъ волостяхъ губерніи волостныхъ сходовъ, въ присутствіи которыхъ будутъ отслужены панихиды по Царѣ-Освободителѣ и молебенъ о здравіи нынѣ благополучно Царствующаго Государя Императора. 2) Организовать на сходахъ чтеніе о событіи 19 февраля 1861 года по брошюрѣ, которая будетъ своевременно разослана мировымъ посредникамъ; чтеніе брошюры возложено на предсѣдателей мировыхъ съѣздовъ, мировыхъ посредниковъ и членовъ съѣзда; тамъ же, гдѣ наличный составъ съѣзда окажется недостаточнымъ, будутъ приглашены другія благонадежныя лица. 3) Въ тѣхъ волостяхъ, гдѣ состоялись приговоры волостныхъ или сельскихъ сходовъ о постановкѣ памятника Царю-Освободителю, то желательно пріурочить его закладку, а если возможно, то и освященіе памятника.

Ученый диспутъ. Вчера, 2 февраля, въ залѣ торжественныхъ собраній университета св. Владиміра происходила подъ предсѣдательствомъ декана медицинскаго факультета проф. Н. А. Оболонскаго публичная защита диссертаціи лѣкаремъ К. Я. Скутуломъ. Диссертація написана на тему «О дѣйствіи на периферическіе сосуды и матку кровоостанавливающихъ средствъ растительнаго происхожденія, примѣняемыхъ въ акушерско-гинекологической практикѣ» и представлена на медицинскій факультетъ для соисканія степени доктора медицины. Оффиціальными оппонентами выступили профессора А. А. Муратовъ, В. К. Линдеманъ и А. А. Тржецѣскій. Факультетъ, выслушавъ защиту диссертаціи, призналъ ее удовлетворительной, а диспутанта, лѣкаря К. Я. Скутула, достойнымъ искомой ученой степени. Диспутъ окончился въ 3½ часа.

Переводъ въ тюрьму. Студентъ университета св. Владиміра Леонидъ Захаровъ, арестованный на-дняхъ за распространеніе въ университетѣ прокламацій о забастовкѣ, вчера, 2 февраля, по распоряженію администраціи, переведенъ въ Лукьяновскую тюрьму.

Осмотръ желѣзнодорожныхъ элеваторовъ. Въ управленіи Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ вчера, 2 февраля, получено телеграфное увѣдомленіе о томъ, что управляющій Государственнымъ банкомъ А. В. Коншинъ на-дняхъ отправляется изъ Петербурга въ Одессу и Николаевъ для осмотра элеваторовъ и затѣмъ черезъ Харьковъ и Москву прослѣдуетъ обратно въ Петербургъ. Управленіе желѣзныхъ дорогъ, сообщая объ этомъ начальнику Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, проситъ оказать всяческое содѣйствіе А. В. Коншину при его поѣздкѣ и сообщать ему данныя, которыя будутъ нужны при осмотрѣ элеваторовъ.

Затрудненія товарнаго движенія въ районѣ Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ. Въ текущую зиму въ районѣ Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, въ особенности же въ предѣлахъ южныхъ линій этихъ дорогъ, наблюдаются давно не бывшіе здѣсь суровые морозы, въ послѣдніе два дня доходившіе мѣстами до 26° по R. Благодаря стоящей суровой зимѣ Юго-Западныя дороги испытываютъ значительныя затрудненія, въ особенности въ товарномъ движеніи. Помимо того, что поѣзда приходится пускать въ обращеніе въ уменьшенномъ составѣ, тѣмъ, конечно, уменьшаются размѣры перевозокъ, во многихъ пунктахъ линіи приходится испытывать большія затрудненія при производствѣ нагрузки и разгрузки, такъ какъ мѣстное населеніе, не привыкшее къ такой холодной погодѣ, отказывается отъ производства этихъ работъ. Наблюдаются случаи, какъ, напримѣръ, на станц. Ковель, гдѣ рабочіе категорически отказались отъ производства работъ. Большія затрудненія испытываются также въ желѣзнодорожныхъ операціяхъ въ Одесскомъ порту. Ранѣе отправка въ сторону Одессы была затруднена тѣмъ, что одесскіе городскіе пути были совершенно забиты снѣгами. Едва дороги справились съ расчисткой снѣга, какъ появилось новое препятствіе—замерзаніе Одесскаго порта, вслѣдствіе чего перевозочныя операціи сошли буквально на нѣтъ. Одесса оказалась перегруженной грузами,—движеніе которыхъ въ дальнѣйшій путь оказалось невозможнымъ. Между тѣмъ, въ текущемъ году наблюдается большое направленіе грузовъ различныхъ категорій именно въ сторону Одессы, причемъ, по свѣдѣніямъ Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, въ громадной степени увеличились перевозки, по сравненію съ январемъ прошлаго года, кукурузы, урожай которой въ минувшемъ году былъ особенно значителенъ. При такомъ значительномъ морозѣ сильно затруднено также движеніе товарныхъ поѣздовъ; въ паровозахъ этихъ поѣздовъ, благодаря низкой температурѣ и сильному вѣтру, зачастую происходитъ охлажденіе котловъ, что влечетъ за собой остановку поѣздовъ въ пути, разрывы поѣздовъ и т. д.; составы поѣздовъ приходится возвращать на станціи отправленія въ два пріема, а это въ свою очередь задерживаетъ правильность и равномѣрность движенія. Большіе морозы наблюдаются не только въ районѣ Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, а также и въ районахъ сосѣднихъ дорогъ, а именно: Московско-Кіево-Воронежской, Южныхъ, Полѣсской и т. д., причемъ эти дороги уже сложили съ себя отвѣтственность за срочную доставку грузовъ. Въ управленіи Юго-Западныхъ дорогъ, между прочимъ, получено увѣдомленіе изъ управленія Пермской желѣзной дороги о томъ, что въ послѣдніе дни средняя температура въ районѣ этой дороги—35° R, благодаря чему товарное движеніе почти совершенно прекратилось.

Нѣкій житель гор. Якобштадта Файшишъ Іохельсонъ обратился съ жалобой въ департаментъ духовныхъ дѣлъ на мѣстнаго раввина Дейна, отказавшагося дать его сыну христіанское имя «Бориса». Вслѣдствіе этой жалобы въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ возбужденъ былъ принципіальный вопросъ **о правѣ евреевъ именоваться христіанскими именами.** Министерство пожелало сначала выслушать мнѣніе Св. Синода, который, по предложенію оберъ-прокурора С. М. Лукьянова, образовалъ для обсужденія этого вопроса особую комиссію подъ предсѣдательствомъ Пареенія, епископа Тульскаго и Бѣлевскаго. Засѣданія комиссіи, по словамъ «Нов. Вр.», начинаются на будущей недѣлѣ.

Массовые пожары въ Кіевѣ. Съ 12 часовъ дня 1 февраля до 6 часовъ утра 2 февраля въ Кіевѣ зарегистрировано 11 пожаровъ, большинство которыхъ вызваны усиленной топкой огрѣвательныхъ печей. Серія пожаровъ началась съ Троицкой насосной станціи городской канализаціи, находящейся по Прозоровской улицѣ, гдѣ въ 12 часовъ дня, какъ мы вчера сообщали, отъ дымохода произошелъ пожаръ на чердакѣ каменнаго зданія, гдѣ помѣщаются рабочіе. Пожаръ прекращенъ Лыбедскимъ отдѣленіемъ. Въ 12 часовъ 35 мин. дня Подольское пожарное отдѣленіе было вызвано въ д. № 4 по Хоревой ул., гдѣ въ одноэтажномъ деревянномъ домѣ тоже отъ дымохода загорѣлся потолокъ. Одновременно былъ пожаръ на Подолѣ, противъ мельницы Бродскаго. Въ 5 час. пополудни по Институтской ул. въ усадьбѣ № 3, въ 3-этажномъ каменномъ зданіи произошелъ пожаръ въ подвальномъ помѣщеніи, гдѣ устроенъ складъ бумаги. Причины пожара неизвѣстны. Одновременно въ усадьбѣ Бродскаго, № 43 по Александровской ул., какъ мы сообщали, отъ дымохода загорѣлась одна изъ внутреннихъ деревянныхъ стѣнъ. На пожаръ были вызваны всѣ отдѣленія и дружина вольнаго пожарнаго общества. Въ 6 час. пополудни произошелъ пожаръ въ д. № 88 по Кузнечной ул., гдѣ въ подвалѣ отъ неизвѣстной причины загорѣлась солома. Черезъ часъ пожарные вызваны были снова на Кузнечную ул., гдѣ въ д. № 38 горѣла сажа. Въ 8½ часовъ вечера дружина вольнаго пожарнаго общества выѣхала къ дому № 68 по Бибиковскому бульвару, гдѣ опять отъ неисправнаго состоянія дымохода въ одноэтажномъ деревянномъ домѣ загорѣлся простѣнокъ, а отъ него и потолокъ. Около 1 часа ночи на площади Бессарабскаго базара, вблизи строющагося крытаго рынка, загорѣлся сложенный строевой лѣсъ, повидимому, отъ костра, разложеннаго рабочими для обогрѣванія. На пожаръ снова выѣзжали всѣ части и дружина вольнаго пожарнаго общества. Въ 4 часа ночи на 2 февраля произошелъ десятый по счету пожаръ въ д. № 66 по Мало-Владимірской улицѣ, гдѣ отъ сильно натопленной печи загорѣлся деревянный простѣнокъ. Въ 6 часовъ утра всѣ пожарные были снова вызваны на Александровскую ул. къ дому № 45, гдѣ произошелъ рѣдкій по своей обстановкѣ пожаръ въ шестиэтажномъ домѣ. Пожаръ начался въ подвальномъ этажѣ, гдѣ находится паровичное отдѣленіе для центральнаго отопленія и гдѣ отъ сильно нагрѣтаго паровика загорѣлась сначала постель рабочаго. Огонь изъ этого помѣщенія по узкимъ колодцамъ, продѣланнымъ внутри каменныхъ стѣнъ во всю вышину дома для приспособленій подъемной машины, сразу перебросило на чердакъ, гдѣ локализація его, благодаря большой высотѣ постройки и сильному морозу, представила трудную задачу. Потребовалось сразу много рабочихъ рукъ и большого усилія пожарныхъ, уже измученныхъ предшествовавшими пожарами, для прекращенія этого сложнаго пожара. Только послѣ трехъ часовой упорной работы пожаръ былъ прекращенъ.

Локализація 11 пожаровъ, послѣдніе изъ которыхъ очень сложный по своей обстановкѣ, въ продолженіе 18 часовъ и при условіяхъ крайне тяжелыхъ, благодаря сильному морозу, когда на рабочихъ все обмерзаетъ и замерзаетъ вода въ пожарныхъ рукавахъ, еще разъ доказали населенію выносливость и работоспособность Кіевской городской пожарной команды и дружины вольнаго пожарнаго общества, которыя всегда находились на высотѣ своего призванія.

Шайка конокрадовъ. На дняхъ чинами сыскной полиціи получены были свѣдѣнія, что въ Кіевъ изъ Переяславскаго уѣзда должны прибыть нѣсколько конокрадовъ для совершенія съ мѣстными злоумышленниками кражъ во время текущей ярмарки. Установленнымъ затѣмъ наблюденіемъ выяснено, что мѣстные конокрады собираются иногда въ трактирѣ «Надежда» по Львовской ул., гдѣ вечеромъ 1 февраля чинами полиціи были застигнуты пять мѣстныхъ конокрадовъ и съ ними двое неизвѣстныхъ. При одномъ изъ неизвѣстныхъ, назвавшимся Подыма, найдены три подложныхъ паспорта, у другого одинъ также подложный паспортъ. При обыскахъ на квартирахъ задержанныхъ у одного изъ нихъ въ конюшнѣ обнаружена неизвѣстно кому принадлежащая лошадь.

Сахарные рынки. Обиліе сахара въ производствѣ текущей кампаніи начинаетъ чувствоваться; рыночная потребность, насыщенная запасами, слабо реагируетъ на предложеніе, которое все сильнѣе начинаетъ давить на рынкѣ; цѣна песка падаетъ. Обиліе предложенія вынуждаетъ сахароторговцевъ быть осторожными въ пополненіи своихъ запасовъ; рафинеры также воздерживаются отъ покупокъ, а въ общемъ, благодаря создавшейся малодѣятельности спроса, обороты съ сахаромъ свелись къ минимуму. Неблагопріятное положеніе рыночной конъюнктуры, въ свою очередь, вынуждаетъ держателей песка воздерживаться отъ продажъ и нѣкоторые сахарозаводчики предпочитаютъ лучше кредитоваться въ банкахъ, чѣмъ продавать песокъ по низкой цѣнѣ. Рѣзкая перемѣна конъюнктуры рынка при переходѣ отъ старой кампаніи, столь бѣдной сахаромъ, къ текущей, принесшей высокій уровень производства, явилась тяжелымъ обстоятельствомъ и для спекуляціи. Вслѣдствіе непредвидѣннаго паденія песочныхъ цѣнъ, многіе спекулянты оказались пострадавшими и отказались отъ дальнѣйшихъ предпріятій; другіе-же хотя и не пострадали, но дѣйствуютъ теперь осторожно, почему ихъ работа не имѣетъ оживляющаго значенія въ рыночной дѣятельности. А въ результатѣ, послѣ періода 1909—1910 г., явившаго примѣръ грандіознаго развитія спекулятивной повышательной дѣятельности, новая кампанія 1910—1911 г. за періодъ протекшихъ первыхъ мѣсяцевъ отмѣчена почти полнымъ отсутствіемъ спекулятивныхъ закупокъ.

Такое обстоятельство объясняется и тѣмъ, что многіе спекулянты, совершивъ закупки на сроки, въ періодъ прошлогодней высокой расцѣнки, когда еще въ новой кампаніи ожидался недоборъ сахара, въ осенніе мѣсяцы отказывались отъ пріемки товара, предпочитая оставлять держателямъ задатки. Тѣмъ не менѣе, у нѣкоторыхъ спекулянтовъ оказались на рукахъ значительныя партіи купленнаго по высокой цѣнѣ на сроки сахара, и они теперь или стараются сбыть его по мелочамъ оптовикамъ, или держатъ его у себя въ ожиданіи лучшаго будущаго.

Кромѣ паденія спекулятивнаго спроса, общіе относительно слабые обороты съ сахаромъ въ періодъ съ сентября по декабрь находятъ себѣ объясненіе и въ весьма сдержанномъ спросѣ, проявленномъ рафинерами. До тѣхъ поръ, пока соглашеніе рафинеровъ висѣло еще въ воздухѣ, рынокъ объяснялъ эту сдержанность той неизвѣстностью, которая, въ виду наличности многихъ строптивыхъ членовъ рафинадной семьи, связана была съ вопросомъ—быть или не быть соглашенію; но и послѣ соглашенія, состоявшагося въ началѣ декабря, спросъ на сахарный песокъ не улучшился, рафинеры проявили большую сдержанность и до сихъ поръ сохраняютъ то же положеніе. Рафинеры, какъ оказывается, запаслись достаточными количествами песка, и, въ связи съ сокращеніемъ нормы выработки рафинада, съ этой стороны нельзя ожидать достаточнаго спроса на песокъ. Въ то же время и потребительный спросъ не отличается интенсивностью и въ общемъ далеко отстаетъ отъ прошлаго оживленнаго года, почему и со стороны рыночныхъ оптовиковъ спросъ крайне ограниченный и далеко не оправдывающій возлагавшихся на него надеждъ.

Минувшая недѣля на кіевскомъ рынкѣ прошла при крайне слабыхъ оборотахъ, что ставится въ связь какъ съ общимъ положеніемъ рынка, такъ и въ виду предстоящихъ контрактовъ, обыкновенно соединяющихъ интересы сахароторговли и дѣятельности сахарозаводчиковъ. Всего на недѣлѣ, по свѣдѣніямъ котировочной комиссіи, продано сахара-песка, производства 1910—1911 г., 32,300 пуд., по цѣнѣ немедленно 3 р. 95 к.—4 руб., на апрѣль—май 4 руб. пудъ. Съ будущимъ сахаромъ малодѣятельно, хотя сахарозаводчики охотно предлагаютъ песокъ на осенніе мѣсяцы по цѣнамъ не выше 3 р. 92 к.—3 р. 95 к. пудъ. Съ рафинадомъ малодѣятельно, спросъ крайне ограниченный, хотя рафинадные склады охотно дѣлаютъ уступку цѣны противъ оффиціальныхъ отмѣтокъ. Такимъ образомъ, рѣзкое повышеніе цѣны рафинада послѣ установившагося соглашенія рафинеровъ явилось искусственнымъ и совершенно не оправдалось дѣйствительнымъ рыночнымъ спросомъ.

Въ настоящее время по оффиціальнымъ отмѣткамъ заводоуправленій цѣны головного рафинада въ Кіевѣ 4 р. 95 коп. и на станціяхъ Юго-Западныхъ дорогъ 4 р. 80 к.—4 р. 90 к. пудъ. Сортовой рафинадъ въ обычной расцѣнкѣ. Та же малодѣятельность съ рафинадомъ отмѣчается и на всѣхъ главнѣйшихъ внутреннихъ рынкахъ.

Изъ Москвы, какъ распредѣлительнаго рынка, сообщаютъ, что тамъ наблюдается на песокъ полное отсутствіе сдѣлокъ, т. к., въ виду пониженія цѣнъ, рафинеры воздерживаются отъ покупокъ. На мѣстахъ также, вслѣдствіе бездорожья, остались большіе запасы, которые расходятся весьма туго. Въ частности, на складахъ въ Москвѣ сейчасъ скопилось большое количество свободнаго сахарнаго песка и цѣны клонятся къ пониженію. Слабое настроеніе отчасти объясняютъ тѣмъ, что рынкомъ не учтены остатки рафинада отъ прошлаго года, которые оказались въ большемъ количествѣ, чѣмъ предполагали. Другіе объясняютъ паденіе цѣнъ и слабый спросъ на рафинадъ тѣмъ, что еще до подписанія соглашенія рафинеры, пользуясь горячкой, охватившей торговцевъ подъ вліяніемъ слуховъ о синдикатѣ, успѣли продать огромное количество товара, такъ что потребители и по сію пору обезпечены большими запасами.

Что же касается дѣлъ съ экспортомъ, то изъ Одессы сообщаютъ, что спросъ отсутствуетъ; котируютъ песокъ 1 р. 55 к. Одесса-бордо, что составляетъ пониженіе за недѣлю на 2½ коп. на пудъ. Есть единичные покупатели по 1 р. 52—53 к.

По послѣднимъ телеграфнымъ свѣдѣніямъ, на западно-европейскихъ рынкахъ положеніе дѣлъ съ сахаромъ по прежнему твердое, при оживленномъ спросѣ. Настроеніе въ Данцигѣ съ русскимъ кристаллическимъ сахаромъ и съ германскимъ сырцомъ устойчивое, спросъ на русскій сахаръ хорошій, запасы сахара въ Данцигѣ умѣренные.

Сообщаютъ, что требованія на Лондонъ оживленныя, настроеніе твердое, главнымъ образомъ, вслѣдствіе той неизвѣстности, которая попрежнему связана съ кубинскимъ урожаемъ. Германскій Granulated fob Гамбургъ наличный 11 ш. ¾ п., на мартъ-май 11 ш. 1½ п.; съ французскимъ бѣлымъ сахаромъ № 3 безъ дѣлъ; русскій песокъ крист. на январь 10 ш. 10½ п., май-августъ 10 ш. 10½ п. fob Данцигъ.

Самоотравленіе. Вчера, около 1 часу дня, въ д. № 92 по Владимірской ул., при неизвѣстныхъ обстоятельствахъ отравился смѣсью изъ карболовой кислоты и ціанистаго кали слушатель техническихъ курсовъ Перминова Адріанъ Готовъ. Вызванный врачъ скорой помощи засталъ его въ предсмертной агоніи и, несмотря на всѣ принятыя мѣры, не могъ вернуть къ жизни, оставивъ на мѣстѣ трупъ.

Несчастные случаи. Около 3 часовъ дня 2 февраля на углу Фундуклеевской и Владимірской ул. А. Надольская, 48 л., попала подъ вагонъ городской желѣзной дороги, получивъ при этомъ ушибъ и переломъ костей стопы лѣвой ноги. Послѣ первоначальнаго медицинскаго пособія пострадавшая на каретѣ скорой помощи доставлена въ частную хирургическую лѣчебницу.

Вчера же днемъ въ д. № 83, по Большой Васильковской ул., слесарь Василій Заброцкій, 17 л., разогрѣвалъ замерзшую водопроводную трубы. Но дѣлалъ это, повидимому, неумѣло, такъ какъ трубу, сильно нагрѣтую только въ одномъ мѣстѣ, неожиданно разорвало и осколками метала ударило въ лицо его и стоявшаго при этомъ лакея Александра Кандратенко. Обоимъ на станціи скорой помощи оказано медицинское пособіе.

На углу Большой Васильковской и Маріинско-Благовѣщенской ул. неизвѣстно при какихъ обстоятельствахъ роликомъ переломало локтевую кость лѣвой руки у кондуктора городской желѣзной дороги Григорія Гончаренко. Медицинское пособіе ему оказано на станціи скорой помощи.

Угорѣвшіе. 2 февраля, въ д. № 22 по Гоголевской ул. угорѣли отъ печки швея Е. Петрова, ея сынъ 9 мѣс. и А. Петрова. Всѣ пострадавшіе оставлены врачемъ скорой помощи въ удовлетворительномъ состояніи.

Въ д. № 30 по Вознесенскому спуску послѣ большихъ усилій со стороны врача скорой помощи удалось вернуть къ жизни угорѣвшихъ торговку Милюткину и троихъ ея дѣтей, 13, 7 и 5 лѣтъ.

Кража товара. Днемъ 1 февраля на Глубочицѣ, вблизи Чернаго яра, съ подводы кр. Ефима Сака похищенъ ящикъ съ конфектами, вѣсомъ около 5 пудовъ, стоимостью 30 руб. Кража совершена въ то время, когда Сакъ хлопоталъ около своей упавшей лошади, стараясь поднять животное.

Кража въ квартирѣ. Въ д. № 30 по Мало-Васильковской ул. изъ квартиры Зураха Ярославскаго похищена шуба. Въ кражѣ потерпѣвшій обвиняетъ Р., который скрылся.

Скоропостижно умершій. 2 февраля въ д. № 87 по Большой Васильковской ул. скоропостижно скончался кр. Даніилъ Василенко, 65 лѣтъ. Причина смерти не выяснена.

Случаи неосторожной ѣзды. Вечеромъ 1 февраля на Безаковской ул., вблизи д. № 27, вагонъ городской желѣзной дороги наѣхалъ на одноконнаго извощика Григорія Шермана. Отъ толчка вагона повреждены сани.

На Александровской ул., около дома № 97, ѣхавшій на собственномъ выѣздѣ Израилъ Вѣлединскій наскочилъ на проходившую черезъ улицу Юлисъ Гольдманъ, получившую при этомъ тяжелые ушибы всего тѣла.

Контрактовый воръ. 1 февраля на площади контрактовой ярмарки задержанъ неизвѣстный, отказавшійся назвать свою фамилію. При немъ найдена часть товара, похищеннаго у торговца Яхеля Хатермая.

Задержанный воръ. 1 февраля чинами сыскной полиціи задержанъ въ д. № 6 по Прорѣзной ул. полотеръ Свистуновъ, совершившій 25 января текущаго года кражу въ квартирѣ А. Левченко, въ д. № 27 по Пушкинской ул. Задержанный, какъ выяснено, разыскивается Кіевскимъ окружнымъ судомъ за рядъ кражъ.

Заявленіе о кражѣ бумажника съ деньгами. Проживающій временно въ „Петербургской" гостиницѣ, по Большой Васильковской ул. Неухъ Эпшбургъ заявилъ въ полицію о слѣдующемъ съ нимъ случаѣ. Около гостиницы неизвѣстные мущина и женщина предложили ему купить пальто, которое по случаю они могутъ дешево продать. Заявитель пошелъ съ неизвѣстными въ д. № 18 по Прозоровской ул. посмотрѣть и помѣрять пальто, которое не купилъ, но возвратившись затѣмъ домой обнаружилъ кражу бумажника съ 235 руб.

Пожаръ на станц. Корсунь. 1 февраля днемъ, на станц. Корсунь, Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, въ домѣ, гдѣ находится контора начальника 30 участка службы пути и его квартира, отъ неисправности дымохода возникъ пожаръ. Домъ оказался значительно поврежденнымъ огнемъ, въ которомъ погибли вещи начальника участка, мебель и другіе предметы. Дѣла, находившіяся въ конторѣ участка, спасены. Пожаръ удалось локализировать лишь спустя 3 часа. Убытка казнѣ причинено огнемъ до 3 тыс. руб. Какова сумма убытковъ, понесенныхъ начальникомъ участка, неизвѣстно.

Прибыли 2 февраля. Остановились въ гостиницѣ „Россія": изъ м. Каменки, Таращ. у. —И. І. Городецкій, с. Гвинтеля, Путивль. у.—Г. К. Мельникъ, Петербурга — И. Н. Божерянов и И. И. Норнановъ.

Въ воскресенье, 30 января, въ V аудиторіи университета св. Владиміра состоялось очередное засѣданіе **историческаго общества Нестора-Лѣтописца.**

Предсѣдательствовалъ проф. Ю. А. Кулаковскій. Въ настоящемъ засѣданіи было сдѣлано два сообщенія: дѣйствительнаго члена проф. С. Г. Голубева: «Спорные вопросы древней топографіи г. Кіева» и дѣйствительнаго члена П. П. Смирнова: «Окладной списокъ гостей гостинной и суконной сотенъ 1652 г.».

Центральнымъ пунктомъ перваго сообщенія является вопросъ о мѣстоположеніи древней церкви св. Ѳеодора, нигдѣ неупоминаемой, начиная съ XVII вѣка.

Относительно этой церкви извѣстно, что она была основана въ 1128 году сыномъ Владиміра Мономаха, княземъ Мстиславомъ, и что при ней существовалъ монастырь. Здѣсь жилъ одинъ изъ Ольговичей, здѣсь-же былъ похороненъ князь Мстиславъ со своими тремя сыновьями. Церковь пережила нашествіе татаръ 1240 года и продолжала существовать вмѣстѣ съ монастыремъ и послѣ ухода Батыя. Докладчикъ подчеркиваетъ, что татарами была разрушена лишь Десятинная церковь, остальныя-же изъ несохранившихся до нашего времени кіевскихъ святынь приходили въ упадокъ постепенно, съ теченіемъ времени. На изданномъ въ 1638 году плохомъ и неточномъ планѣ г. Кіева, на которомъ обозначены, однако, всѣ храмы, указано мѣстоположеніе и церкви св. Ѳеодора, а въ примѣчаніяхъ къ плану сказано, что сохранились отъ нея лишь стѣны. Это извѣстіе 1638 года является послѣднимъ и позднѣе нигдѣ уже о церкви св. Ѳеодора не упоминается.

Зато существуетъ рядъ извѣстій, относящихся къ послѣдней четверти XVII вѣка, о древней церкви св. Василія Великаго и совершенно неупоминавшейся раньше церкви Св. Екатерины.

Въ 1688 году кіевскимъ митрополитомъ была отправлена въ Москву депутація съ челобитной относительно поправки обветшавшихъ храмовъ. Митрополитъ особенно настаивалъ на реставраціи древняго историческаго храма Св. Василія, но просилъ и о церкви Св. Екатерины. Ходатайство митрополита отклонено не было: послѣ изданія царскаго указа и запроса о количествѣ и стоимости необходимаго для поправки матеріала церковь Св. Василія была реставрирована. Церковь-же Св. Екатерины вскорѣ пришла въ состояніе полнаго разрушенія.

Возвращаясь снова къ центральному пункту сообщенія, докладчикъ устанавливаетъ, что церкви св. Ѳеодора и св. Екатерины—тождественны: это одна и та-же церковь съ двойнымъ наименованіемъ. Въ доказательство докладчикъ приводитъ рядъ аргументовъ, указывая на полное отсутствіе всякихъ упоминаній о церкви св. Екатерины до 1638 года (на древнемъ планѣ гор. Кіева, вышедшемъ въ этомъ году, обозначена церковь св. Ѳеодора и не обозначена церковь св. Екатерины; позднѣе-же всякія упоминанія о первой прекращаются и даются свѣдѣнія о второй, ранѣе нигдѣ не называемой) и ссылаясь на нѣсколько совершенно аналогичныхъ примѣровъ перенесенія одного храма на мѣсто другого, обветшавшаго и возрожденіе этого послѣдняго подъ новымъ именемъ. Такова, напримѣръ, судьба церкви св. Симеона (теперь—церкви св. Андрея Первозваннаго).

Такимъ образомъ вопросъ о мѣстоположеніи церкви св. Ѳеодора всецѣло сливается съ вопросомъ о мѣстоположеніи церкви св. Екатерины, которое можетъ быть опредѣлено съ точностью.

Церковь эта не обозначена на планѣ г. Кіева 1695 г., изданномъ археологической комиссіей, исполненномъ отъ руки и потому обладающемъ серьезными дефектами, но она обозначена на его подлинникѣ. Церковь св. Екатерины можетъ быть найдена и на рисункѣ Кіева 1651 года, изданномъ Смирновымъ. Она находилась приблизительно въ усадьбѣ Старокіевской аптеки.

Затѣмъ слѣдуетъ сообщеніе второго докладчика, дѣйств. члена П. П. Смирнова: «Окладной списокъ гостей гостинной и суконной сотенъ 1652 года».

Постепенное возрастаніе значенія торговаго класса въ Московскомъ государствѣ, обусловленное все болѣе и болѣе развивающимся торговымъ обмѣномъ, стало особенно замѣтно къ концу XVII вѣка. Ко времени царствованія Михаила Ѳеодоровича торговый классъ, классъ московской буржуазіи, являлся уже главнымъ податнымъ источникомъ. Въ настоящее время среди историковъ все увеличивается интересъ къ развитію этой общественной группы.

Окладной списокъ гостей гостинной и суконной сотенъ 1652 года, хранящійся въ московскомъ архивѣ министерства юстиціи, важенъ въ томъ отношеніи, что онъ, во-первыхъ, документально подтверждаетъ извѣстный печатный матеріалъ и во-вторыхъ—«черезъ податную сѣтку позволяетъ заглянуть въ имущественное состояніе торговаго класса того времени».

Докладчикъ подробно останавливается на содержаніи списка, сообщаетъ относящіеся сюда факты, называетъ даты пополненія списка (1625, 1628 и 1630 гг.). Всѣ гости раздѣлялись на «лучшихъ», «середнихъ» и «молодшихъ». То обстоятельство, что гостинная и суконная сотня въ спискѣ фигурируютъ вмѣстѣ, указываетъ на тѣсное имущественное соприкосновеніе этихъ группъ.

Высшая ставка списка—350 денегъ, низшая—полъ-деньги. Низшіе разряды—мелкіе торговцы, квасники, мясники, кожевники совершенно сливаются съ бѣднотой, но высшіе изобилуютъ капиталистами, дѣлающими милліонные обороты. Таковы: Григорій Микитниковъ, Иванъ Строгоновъ, Данило Таракановъ и друг.

Открытая часть засѣданія закончилась къ половинѣ девятаго.

Общее собраніе членовъ санитарно-техническаго общества. 28 января въ 9 часовъ вечера состоялось собраніе санитарно-техническаго общества подъ предсѣдательствомъ профессора Кіевскаго политехническаго института В. И. Иванова.

Засѣданіе было посвящено слушанію доклада инженера Н. П. Жемчужникова о кіевской канализаціи. Кратко изложившій исторію возникновенія кіевской канализаціи докладчикъ остановился на нѣкоторыхъ по его мнѣнію дефектахъ и недочетахъ устройствъ новой канализаціонной сѣти въ Кіевѣ. Прежде всего докладчикъ указалъ недостаточный техническій надзоръ слѣдствіемъ чего было много неправильностей, которыя отражались на работѣ другихъ подземныхъ сооруженій, такъ, напримѣръ ливнеотводы пересѣкались канализаціонными трубами, которыя, конечно, стѣсняли живое сѣченіе отвода, второй недостатокъ—это устройство рѣшетокъ въ домовыхъ отводахъ, что служитъ причиной засоряемости, а кромѣ того затрудняетъ опредѣленіе мѣста засоренія и мѣшаетъ очисткѣ. Третьимъ дефектомъ докладчикъ считаетъ малое сѣченіе лыбедскаго коллектора и неправильное устройство для него свайнаго основанія, которое по разсчетамъ докладчика не можетъ въ половодье выдержать тяжести нагруженнаго коллектора. Конецъ коллектора, кончающійся дукеромъ (обратный сифонъ) тоже устроенъ неправильно такъ какъ въ этой части изъ самосплавнаго обращено въ напорный.

По окончаніи доклада начались по вопросамъ затронутымъ докладчикомъ пренія, въ которыхъ приняли участіе профессоръ В. И. Ивановъ, предсѣдатель канализаціонной комиссіи В. Г. Іозефи, П. В. Голубятниковъ, магистръ формаціи Г. Г. Керкоръ, инженеръ Кобецкій и друг.

В. Г. Іозефи было указано, что тѣ средства, кои могли быть ассигнованы на устройство канализаціи не позволили создать вполнѣ законченное сооруженіе, а многое то, на что указываютъ какъ на дефекты есть лишь временная мѣра. Таковой напримѣръ, является устройство отстойниковъ и эти отстойники ничто иное, какъ маскировка спуска нечистотъ прямо въ Днѣпръ. Если устроить поля орошенія, то необходимо 5,000,000 рублей, устройство біологической очистки обошлось бы въ 2,000,000 рублей. Такими средствами городъ совершенно не распологаетъ.

Профессоръ В. И. Ивановъ указалъ, что экономія въ расходахъ на техническій надзоръ ведетъ въ послѣдствіи къ большимъ недочетамъ. Устройство дукера нельзя назвать раціональнымъ такъ какъ въ немъ жидкость проходитъ съ уменьшенной скоростью, а потому возможно его засариваніе, очистка же его весьма затруднительна; далѣе профессоръ указалъ на особенности очистки канализаціонныхъ жидкостей и на то что біологическій способъ давно уже вышелъ изъ стадія опыта. П. В. Голубятниковъ высказалъ себя сторонникомъ механической очистки и указалъ на способъ раціональнаго ея устройства приводя напримѣръ инженера Горбачева устроившаго такую очистку въ Екатеринославѣ. Освѣтленныя воды можно спускать прямо въ Днѣпръ по примѣру большихъ городовъ Западной Европы, лежащей у многоводныхъ рѣкъ.

Въ заключеніе преній профессоръ В. И. Ивановъ сказалъ, что не смотря на недочеты все же городъ своими силами, избѣжавши всякихъ концессіонеровъ, осуществилъ столь сложное сооруженіе и при этомъ имѣлъ большую экономію противъ смѣтной суммы.

Собраніе закончили около 12 ч. ночи.

Литература и искусство.

Е. А. Массини. Завтра въ городскомъ театрѣ назначенъ спектакль въ пользу больной, разбитой параличемъ бывшей артистки Императорскихъ театровъ Е. А. Массини. Кіевскіе меломаны, вѣроятно, еще помнятъ о сценическихъ тріумфахъ пѣвицы, которой нынѣ судьба судила доживать послѣдніе дни своей жизни въ забвеніи и нуждѣ.

Екатерина Августовна Массини родилась въ 1843 г. въ Гатчинѣ. Отецъ ея былъ итальянецъ, въ молодые годы онъ бѣжалъ изъ дому, чтобы поступить на службу въ армію Наполеона и въ 1812 году попалъ въ Россію, гдѣ и остался послѣ разгрома великой арміи и принялъ русское подданство. Изъ Гатчины онъ былъ переведенъ въ Москву помощникомъ инспектора Николаевскаго института, гдѣ близкимъ знакомымъ его былъ директоръ Московской консерваторіи Николай Рубинштейнъ, который обратилъ вниманіе на голосъ его дочери и часто говорилъ ему «у твоей Катеньки чудный голосъ и ей непремѣнно нужно учиться; въ будущемъ, это большая оперная пѣвица». Это предсказаніе сбылось. Послѣ нѣсколькихъ лѣтъ ученія въ Италіи у тогдашнихъ знаменитостей, Ламперти и Варези, въ 1865 году Ек. Авг. уже получила дебютъ въ Миланѣ въ театрѣ «S. Redeganda» въ оперѣ Сомнамбула. Дебютъ былъ очень успѣшный и г-жа Массини получила ангажементъ на весь сезонъ въ этомъ-же театрѣ. Въ слѣдующемъ 1866 году въ Миланъ пріѣхалъ изъ Одессы антрепренеръ Фолетти, онъ искалъ исполнительницу партіи Маргариты въ оперѣ Фаустъ, Гуно, которая готовилась тогда впервые къ постановкѣ въ Одессѣ. Выборъ его остановился на молодой пѣвицѣ Массини. Такимъ образомъ, Ек. Авг. возвращается въ Россію уже пѣвицей въ 1866 году; въ Одессѣ она поетъ съ громаднымъ успѣхомъ. Фаустъ съ Маргаритой—Массини выдерживаетъ 35 спектаклей при переполненномъ театрѣ. Слышавшіе ее тогда, и теперь съ восторгомъ вспоминаютъ Маргариту-Массини. Благодаря такому успѣху она послѣ этого сезона получаетъ приглашеніе въ Лиссабонъ, въ королевскій театръ и потомъ въ Мадридъ. Тамъ ей пришлось пѣть съ такими знаменитостями, какъ Монджини, Ноденъ и Тамберликъ и дѣлить съ ними успѣхъ. Въ 1873 году Массини опять получаетъ ангажементъ въ Одессу. Послѣ этого сезона ее приглашаетъ г. Сѣтовъ въ Кіевъ, гдѣ она и пѣла въ теченіе пяти лѣтъ.

Въ Кіевѣ была поставлена въ первый разъ опера «Опричники», Чайковскаго съ Массини въ роли Наталіи. Выдающійся успѣхъ, которымъ пользовалась г-жа Массини, заставилъ дирекцію Императ. театр. предложить ей дебютъ въ Московскомъ большомъ театрѣ. Дебютировала она въ оперѣ «Фаустъ»—Маргариту съ громаднымъ успѣхомъ. Изъ Кіева Е. А. была приглашена на Московскую Императорскую сцену, гдѣ и начала службу въ 1879 г. Пѣла она здѣсь въ теченіе трехъ лѣтъ съ неизмѣннымъ успѣхомъ. Спустя нѣсколько лѣтъ, чувствуя усталость, г-жа Массини оставляетъ сцену и выходитъ замужъ за помѣщика Веденяпина и живетъ въ деревнѣ въ Пензенской губерніи, часто выступая въ благотворительныхъ концертахъ. Потерявъ мужа въ 1896 г. и оставшись безъ средствъ, г-жа Массини переѣзжаетъ въ Москву, потомъ въ Кіевъ, гдѣ и начала заниматься педагогической дѣятельностью, какъ преподавательница пѣнія. Въ Кіевѣ она работала въ музыкальной школѣ Блюменфельда и Лѣсневичъ-Носовой, а потомъ и самостоятельно.

Многіе изъ оперныхъ артистовъ поющихъ въ Россіи и за границей, брали уроки у Екатерины Августовны. Со многими занималась она совершенно безплатно и даже помогала своими средствами. Годъ тому назадъ судьба послала г-жѣ Массини горькое испытаніе—ее разбилъ параличъ; въ настоящее время она и оправилась, но лишилась навсегда возможности работать и вмѣстѣ съ этимъ лишилась средствъ къ существованію.

Надо надѣяться, что завтрашній спектакль встрѣтитъ сочувствіе среди кіевлянъ, какъ средство воздать нынѣ больной и одинокой старухѣ за тѣ минуты эстетическаго наслажденія, которыя она многимъ доставила, будучи въ расцвѣтѣ молодости, красоты, таланта и извѣстности.

Меломанъ.

Наши иллюзіоны. Въ послѣдніе дни, несомнѣнно, наиболѣе интересной картиной является серія снимковъ изъ будничной жизни негритянскихъ племенъ въ Суданѣ. Передъ зрителемъ проходятъ виды жалкихъ негритянскихъ деревушекъ, съ избушками, въ полномъ смыслѣ «на курьихъ ножкахъ», крытыми исполинскими зонтиками—крышами изъ соломы и камыша. Здѣсь и горшечники, лѣпящіе посуду, и кухня, въ которой готовятся лакомыя блюда, вродѣ похлебки изъ какихъ-то копошащихся червей и личинокъ... Вотъ и счастливая мать, съ висящимъ за спиной ребенкомъ, вотъ и грозные воины, съ цѣлыми вѣерами роскошныхъ страусовыхъ перьевъ на головѣ; на плечахъ леопардовы шкуры, въ рукахъ—копья. Забавное впечатлѣніе производитъ вождь племени, одѣтый въ національный негритянскій костюмъ, но съ нѣмецкимъ цилиндромъ на головѣ, а его супруга щеголяетъ настоящимъ африканскимъ декольте, имѣя на головѣ дамскую европейскую шляпку. Бѣдные мужья! даже въ Африкѣ!..

Хроника воздухоплаванія.

Аэропланъ на лыжахъ. Въ теченіе второй половины января на аэродромѣ севастопольской школы авіаціи не удавалось совершать полетовъ изъ снѣга, покрывшаго поле слоемъ болѣе аршина глубиною. Колеса аэроплановъ вязли въ снѣгу и дѣлали разбѣгъ совершенно невозможнымъ. Военный авіаторъ лейтенантъ Піотровскій, не желая прерывать полетовъ, сдѣлалъ опытъ замѣны колесъ шасси—лыжами. Опытъ прекрасно удался. Широкія лыжи, на которыхъ былъ установленъ «Блеріо», совершенно не позволяли аппарату проваливаться, а коэффиціентъ тренія оказался настолько незначительнымъ, что лейтенантъ Піотровскій послѣ очень короткаго разбѣга легко отрывался отъ земли. Въ послѣдніе дни на такомъ зимнемъ аэропланѣ совершено нѣсколько удачныхъ полетовъ. Въ настоящее время приступлено къ снабженію лыжами всѣхъ аэроплановъ отдѣла воздушнаго флота комитета по усиленію средствъ флота на добровольныя пожертвованія. Кромѣ того подготовляются опыты по подъему аэроплановъ съ воды при помощи новоизобрѣтенныхъ лыжъ. **А.**

—

Спеціальной комиссіей отдѣла воздушнаго флота принятъ и отправленъ въ Севастополь еще одинъ бипланъ Фармана послѣдняго военнаго типа, пожертвованный г. Солдатенковымъ.

—

Здоровье завѣдующаго аэродромами отдѣла полк. А. З. Макутина, получившаго тяжкія увѣчья при паденіи съ аэроплана, въ половинѣ прошлаго декабря, возстанавливается. На-дняхъ полк. Макутинъ привезенъ въ Петербургъ и помѣщенъ въ лѣчебницу проф. Субботина.

Полетъ подъ разстрѣломъ. На-дняхъ американскій авіаторъ Гамильтонъ произвелъ первый опытъ рекогносцировки на аэропланѣ въ обстановкѣ военнаго времени. Какъ сообщаютъ изъ Эльпазо, Гамильтонъ, несмотря на предупрежденіе мексиканской пограничной стражи о томъ, что по немъ откроютъ огонь, сдѣлалъ кругъ надъ Хуаресомъ, пролетѣлъ надъ линіей обороны и сообщилъ о видѣнномъ американскому пограничному отряду. Благодаря тому, что Гамильтонъ держался все время на большой высотѣ, ни одна пуля мексиканцевъ не попала въ него. **А.**

Среди газетъ.

По вопросу о національныхъ куріяхъ «Россія» говоритъ, между прочимъ:

По вопросу о національныхъ куріяхъ опять выдвигается доводъ, который въ свое время, казалось, уже достаточно всесторонне былъ

разсмотрѣнъ и разъясненъ. Что такое національныя куріи? Тамъ, гдѣ населеніе разноплеменно и гдѣ русскіе, въ силу длящагося ряда историческихъ причинъ, хотя и превосходятъ численностью живущихъ съ ними инородцевъ, но экономически слабѣе, а отчасти являются даже жертвой инородческаго засилья, тамъ, въ дѣлѣ всякихъ выборовъ непремѣнно будутъ побѣждать инородцы. Это—фактъ, и, какъ таковой, онъ не можетъ не влечь за собой совершенно опредѣленныя, весьма невыгодныя для всего русскаго дѣла въ краѣ слѣдствія.

Выдѣленіе русскихъ или инородцевъ въ особыя избирательныя куріи является въ такихъ мѣстахъ единственнымъ средствомъ, при помощи котораго можно избѣжать этихъ очевидныхъ, всѣмъ понятныхъ и къ тому же неизбѣжныхъ послѣдствій. Все, что говорится противъ этого средства, или основано на недоразумѣніи, или же является только полемическимъ пріемомъ, имѣющемъ цѣлью уйти отъ отвѣта по существу вопроса.

Конечно, было бы идеально, если бы можно было надѣяться, что инородческія группы, располагая крупными средствами, и будучи, съ одной стороны, болѣе культурны, а съ другой—болѣе сплочены, обратятъ всѣ эти свои шансы не на борьбу съ русскимъ началомъ, а на пользу этому послѣднему. Но такъ ли это? Гдѣ и когда, въ какой Аркадіи, при какихъ условіяхъ наблюдалось нѣчто подобное?

*** Въ той-же газетѣ находимъ интересную замѣтку, характерную для польско-еврейскихъ отношеній:

На-дняхъ кадетскій депутатъ, доблестный генералъ Бобянскій напечаталъ въ своемъ органѣ „Dziennik Petersburski" статью о польско-еврейскомъ вопросѣ, въ которой онъ заявляетъ, что евреи могутъ разсчитывать на равноправіе въ польскомъ самоуправленіи только при условіи отмѣны черты осѣдлости. Тогда евреи разъѣдутся по всей Россіи и избавятъ Польшу отъ своего присутствія; теперь же—пишетъ Бобянскій—нельзя вѣдь требовать отъ поляковъ національнаго самоубійства.

КОВЕЛЬСКІЙ УѢЗДЪ. (Корр. „Кіевлянина"). 26 января въ присутствіи мирового посредника 1 участка Ковельскаго уѣзда, Покурскій волостной сходъ постановилъ кромѣ постановки памятника Царю-Освободителю въ память 50 лѣтн. юбилея освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, ассигновать 1000 р. на открытіе при земской школѣ ремесленнаго отдѣленія.

М. ТЕТІЕВЪ, Таращанскаго у. (Корресп. „Кіевлянина"). На-дняхъ въ имѣніи помѣщицы Морочинской лѣсной сторожъ кр. Иванъ Брелинскій покушался на убійство своего сослуживца сторожа Михаила Куфельскаго. Брелинскій съ ружьемъ въ рукахъ забрался на чердакъ сарая и поджидалъ тамъ прихода Куфельскаго; когда послѣдній вошелъ въ сарай за кормомъ для дикихъ козъ, находящихся въ звѣринцѣ помѣщицы, Брелинскій выстрѣлилъ изъ ружья въ Куфельскаго, ранивъ его въ спину. Преступникъ арестованъ. Мотивомъ къ совершенію преступленія послужило, какъ оказывается, то обстоятельство, что незадолго до этого случая Куфельскій уличилъ сторожа Брелинскаго въ кражѣ лѣсного матеріала и сообщилъ объ этомъ лѣсничему.

М. БАТУРИНЪ. Черниговской губ. (Корреспонд. „Кіевлянина"). Ссудо-сберегательныя товарищества чисто финансового характера, не встрѣчая противодѣйствія со стороны мѣстныхъ торговцевъ, развиваются въ нашихъ захолустьяхъ довольно быстро. Евреи относятся къ нимъ даже сочувственно, такъ какъ такія кооперацiи оказываютъ существенную помощь евреямъ-ремесленникамъ. Батуринское ссудо-сберегательное товарищество, открытое 12 января 1910 г., въ настоящее время насчитываетъ 200 членовъ, кредитъ (возможный) которыхъ исчисленъ въ 23,900 руб., а отвѣтственность (ограниченная) по обязательствамъ и убыткамъ товарищества 47,800 р. Къ 1 января 1911 г. основной капиталъ товарищества составлялъ 2,169 руб., изъ коихъ 1000 р. ссуды изъ Государственнаго банка и 1,169 руб. паевыхъ взносовъ. Вкладовъ къ 1 января 1911 г. состояло 7,987 руб. 50 к. Ссудъ выдано 25,159 р., изъ коихъ въ теченіе 1910 г. уплачено 15,355 р., а остается въ долгу за товарищами 9,804 р. Просроченныхъ ссудъ не было. Чистой прибыли за прошлый годъ получено 501 р. 14 коп. Общее собраніе членовъ товарищества, состоявшееся 9 января, постановило ходатайствовать передъ управленіемъ мелкаго кредита о ссудѣ въ 3 тыс. руб. на расширеніе операцій, которыя нынѣ ограничиваются однимъ Батуриномъ. Общій оборотъ по счету актива составилъ 65,379 р. Начало блестящее, и лишь невозможность пока оплачивать трудъ членовъ правленія задерживаетъ распространеніе ссудныхъ операцій товарищества на сосѣднія села.

Гораздо труднѣе положеніе потребительныхъ товариществъ, враждебное отношеніе къ которымъ торговцевъ вообще и евреевъ въ особенности, общеизвѣстно. По еврейской указкѣ къ этимъ гонителямъ потребительскихъ товариществъ присоединяется иногда и напичканная «безпартійно-прогрессивнымъ» вздоромъ революціонныхъ газетъ сельская интеллигенція и полуинтеллигенція. Въ одномъ изъ окрестныхъ селъ, въ свое время прославившемся какъ центръ революціонной пропаганды въ нашей мѣстности, среди крестьянъ возникла мысль объ учрежденіи общества потребителей. Но о затѣѣ крестьянъ пронюхалъ еврей, имѣющій въ томъ селѣ бакалейную лавку, и немедленно принялъ свои мѣры. Послѣ этого вліятельныя въ селѣ лица, къ удивленію крестьянъ, стали относиться къ учрежденію въ селѣ потребительной лавки болѣе чѣмъ равнодушно, пугая иниціаторовъ этого дѣла возможными убытками и другими затрудненіями.

Г. ЯМПОЛЬ, Подольской губ. (Корреспонденція „Кіевлянина"). Выѣздною сессіей Каменецъ-Подольскаго окружного суда на дняхъ слушалось у насъ дѣло, съ присяжными засѣдателями, объ убійствѣ экономомъ Литковскимъ крестьянина с. Великой Русовой, Ямпольскаго уѣзда, въ состояніи раздраженія и запальчивости. Дѣло это не лишено интереса; оно возникло изъ-за потравы крестьянами помѣщичьихъ посѣвовъ клевера и моркови. Въ обвинительномъ актѣ сказано, что 5 мая прошлаго года дано было знать въ экономію барона Маса, что крестьяне пасутъ скотъ на посѣвахъ. Экономъ Литковскій съ четырьмя батраками на лошадяхъ немедленно прискакалъ на мѣсто потравы, гдѣ засталъ двухъ братьевъ Филиппа и Елисея Ткачуковъ и еще одного ихъ односельчанина. Во время займа пасшагося на посѣвахъ скота Елисей Ткачукъ бросилъ камень въ одного изъ батраковъ и попалъ ему въ грудь. Тогда Литковскій слѣзъ съ лошади и началъ наносить Ткачуку бывшей у него палкой по головѣ удары, отчего Ткачукъ окровавленный упалъ на землю. Потомъ Ткачукъ всталъ и пошелъ въ экономію, чтобы отобрать угнанный свой скотъ, но на дорогѣ упалъ, потерявъ сознаніе; его доставили въ земскую больницу, гдѣ онъ чрезъ двое сутокъ умеръ. Судебно-медицинскимъ вскрытіемъ трупа покойнаго выяснено, что у покойнаго были двѣ раны на головѣ и одна на шеѣ, колотая, нанесенная острымъ концомъ палки, на черепѣ оказались трещины. По заключенію врача, смерть послѣдовала отъ изліянія крови въ мозгъ. На основаніи этихъ данныхъ, Литковскій былъ преданъ суду присяжныхъ. Но при разборѣ дѣла неожиданно измѣнился характеръ самаго обвиненія. Четыре батрака, бывшихъ на потравѣ, показали, что у покойнаго былъ въ рукахъ кнутъ, которымъ онъ ударилъ Литковскаго, а послѣдній потомъ ударилъ палкою по головѣ покойнаго. Родной братъ покойнаго, Филиппъ Ткачукъ, на показаніяхъ котораго основанъ обвинительный актъ, такъ какъ третій потравщикъ убѣжалъ съ поля, завидя только приближеніе конныхъ батраковъ съ экономомъ во главѣ, совершенно измѣнилъ свое показаніе. На судѣ онъ все говорилъ о своихъ побояхъ, нанесенныхъ ему на потравѣ, отчего онъ оглохъ и сдѣлался какъ сумасшедшій. На вопросъ предсѣдателя разсказать, какъ Литковскій билъ его покойнаго брата, Ткачукъ заявилъ, что онъ ничего не видѣлъ, а слышалъ только отъ какой-то дѣвушки, работавшей на огородѣ, что батраки экономіи сильно били его брата возлѣ села. Прокуроръ, въ виду такого показанія Ткачука, отъ обвиненія отказался. Защитникъ Литковскаго просилъ присяжныхъ оправдать подсудимаго въ виду того, что послѣдній исполнялъ свой долгъ службы, охраняя владѣнія своего хозяина, что покойный первый ударилъ подсудимаго, и что, по словамъ Филиппа Ткачука, покойнаго били еще около села другіе, отчего онъ и могъ умереть. Присяжные засѣдатели вынесли подсудимому оправдательный приговоръ.

КРЕМЕНЧУГЪ. 25 января, какъ сообщаетъ „Полтавск. Вѣст", произошелъ пожаръ на мукомольной мельницѣ А. М. Эйзлера. Въ 9-мъ часу вечера, во время производства на мельницѣ, въ 3-мъ этажѣ вспыхнулъ огонь, который быстро охватилъ мучную пыль и сталъ распространяться по другимъ отдѣленіямъ мельницы. Всѣ успѣли спастись, но одинъ, упавъ по лѣстницѣ, получилъ тяжелый ушибъ тѣла. Когда прибыли пожарныя команды съ обозомъ, пожаръ на мельницѣ уже свирѣпствовалъ со страшной силой. Огромное зарево зыяло почти весь городъ. Вѣтеръ относилъ пламя въ сторону ближайшихъ жилыхъ усадебъ и въ началѣ можно было опасаться, что пожаръ разойдется по обширному пространству. Всѣ усилія пожарныхъ командъ были направлены на защиту жилыхъ домовъ, складовъ зерна, готоваго производства и т. п. Спустя часа два вѣтеръ затихъ и борьба съ пожаромъ становилась болѣе благопріятной. Борьба съ огнемъ затруднялась тѣмъ, что вода, благодаря сильному морозу, замерзала въ пожарныхъ трубахъ. Къ утру отъ мельницы осталась каменная клѣтка. Огнемъ уничтожены не только всѣ деревянныя части мельницы, но и машины. Убытки, насколько выяснилось пока, простираются до полумилліона рублей.

Часть готоваго производства и зерна успѣли спасти. Застрахована была мельница А. М. Эйзлера въ двухъ страховыхъ отъ огня обществахъ „Саламандра" и „Московскомъ". Оборотъ также былъ застрахованъ.

Причиной пожара послужило, какъ установлено, соединеніе электрическихъ проводовъ. Будетъ-ли возобновлено г. Эйзлеромъ предпріятіе, пока неизвѣстно. Возможно, что оно будетъ совершенно ликвидировано въ виду упадка мукомольнаго дѣла.

ПОЧАЕВЪ. Въ воскресенье, 25 января, въ 12 час. дня, какъ сообщаетъ „Ж. Вол.", въ мѣстечкѣ Почаевѣ былъ слышенъ громъ и сверкала молнія. Это необыкновенное явленіе въ зимнее время, при 11 градусахъ мороза произвело на многихъ удручающее впечатлѣніе. Простолюдины говорятъ, что это предвѣстники какого-то несчастія или войны.

ВИННИЦКІЙ УѢЗДЪ. Согласно телеграфному сообщенію земскаго врача Сутисскаго участка, Винницкаго уѣзда, г. Яворскаго, въ с. Витавѣ 3 января, какъ сообщаетъ „Подолянинъ", холерой заболѣло 4 человѣка, которые всѣ умерли; 19 января вновь заболѣло два, изъ нихъ одинъ скончался 21 января, 22 и 23 января вновь заболѣло по одному человѣку. Кромѣ того, въ м. Гниванѣ (на сахарномъ заводѣ) въ среднихъ числахъ января былъ одинъ случай заболѣванія холерой тоже со смертельнымъ исходомъ.

КРЕМЕНЧУГЪ. Въ послѣднее время, какъ сообщаетъ „Полтавскій Вѣст.", рѣзко повысилось въ городѣ число пострадавшихъ отъ укусовъ бѣшеныхъ собакъ. За короткое время на счетъ города были отправлены въ харьковскую бактеріологическую станцію 9 человѣкъ, въ томъ числѣ укушенная собакой гимназистка Кречманъ.

М. МАРЧИХИНА-БУДА, Глуховск. уѣзда. Плохой урожай пеньки и замашки, сильно поднявшіяся цѣны и другія неблагопріятныя условія, почти совсѣмъ пріостановили въ мѣстечкѣ кустарный промыселъ. Пряденьемъ и витьемъ веревокъ всѣхъ сортовъ у насъ занимались поголовно всѣ жители мѣстечка и таковой являлся главнымъ подсобнымъ промысломъ. Вслѣдствіе плохого урожая пеньки заработокъ сильно понизился и большая часть крестьянъ жалуется на отсутствіе работы. Если же кто въ настоящее время и занимается этимъ промысломъ, то зарабатываетъ сравнительно немного, отъ 20 до 30 копѣекъ въ день, а иногда и того меньше. Крестьяне работаютъ въ лѣсу, зарабатывая при рубкѣ дровъ отъ 30 до 40 к. въ день, при возкѣ дровъ рабочій съ лошадью 40—60 к. и при возкѣ бревенъ на станцію желѣзной дороги отъ 50 до 80 к.

Болѣе счастливыми въ отношеніи заработка, пишетъ „Черниг. Сл.", оказались сосѣднія села Чуйковка, Журавка и Юрасовка. Въ центрѣ этихъ селъ расположенъ Михайловскій сахаро-рафинадный заводъ товарищества бр. Терещенко, на которомъ мѣстное населеніе получаетъ заработки не ниже 12 р. въ мѣсяцъ. Безъ преувеличенія можно сказать, что эти села существуютъ исключительно на счетъ заработковъ съ завода. Велико поэтому было горе крестьянъ этихъ селъ, когда послѣ разгрома завода въ 1905 г. пронесся слухъ, что владѣльцы завода рѣшили больше не строить завода въ Михайловскомъ-Хуторѣ, а построить таковой въ другомъ мѣстѣ. „Пропали мы теперь, говорили крестьяне, окончательно изъ-за этихъ проклятыхъ демократовъ, которые разъѣзжали по селамъ и подбивали насъ на разгромы имѣній, суля намъ за это золотыя горы и кисельные берега", жаловались крестьяне на каждомъ шагу. Къ счастью одураченныхъ крестьянъ, слухи эти не оправдались, а то пришлось-бы имъ круто.

ТЕЛЕГРАММЫ

Отъ нашихъ корреспондентовъ.

2-го февраля.

Университетскія дѣла.

ПЕТЕРБУРГЪ, 2 февраля. Министръ народнаго просвѣщенія Л. А. Кассо въ бесѣдѣ съ сотрудникомъ «Новаго Времени» сказалъ: «университеты должны быть и будутъ открыты. Возможность учиться будетъ обезпечена желающимъ. Студенты, которые не хотятъ работать и мѣшаютъ другимъ заниматься, будутъ удалены изъ высшихъ учебныхъ заведеній. Считая ненормальнымъ и недопустимымъ, чтобы каждые двадцать лѣтъ вводился новый уставъ, составленіе новаго устава нахожу безцѣльнымъ и ненужнымъ. Систему коренной ломки необходимо замѣнить системой постоянныхъ преобразованій. Наиболѣе печальными явленіями министръ считаетъ научный упадокъ въ университетской жизни и пониженіе научной производительности университетовъ. Я предполагаю, сказалъ Л. А. Кассо, отправить за границу достаточное количество молодыхъ людей для подготовки ихъ къ профессурѣ. Эта массовая командировка будетъ организована на слѣдующихъ основаніяхъ: для подготовки профессоровъ я предполагаю устроить семинаріи въ Берлинѣ, Парижѣ и Гейдельбергѣ. Черезъ три-четыре года будемъ имѣть профессоровъ.

Въ университетскихъ кругахъ держится слухъ, что профессора, отказавшіеся читать лекціи и подавшіе при такихъ исключительныхъ обстоятельствахъ въ отставку, будутъ преданы суду за уклоненіе отъ исполненія служебнаго долга.

Въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 2 февраля. Внутри и около университета полиція. Занятія происходили на физико-математическомъ, восточномъ и отчасти юридическомъ факультетахъ. Съ профессоромъ Жажиленко по пути въ аудиторію случился обморокъ. За нарушеніе порядка арестовано 65 человѣкъ, въ томъ числѣ пятеро причастныхъ къ случаю нанесенія удара одному изъ шедшихъ на лекцію профессоровъ.

МОСКВА, 2 февраля. Въ университетѣ и другихъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ лекціи шли подъ охраной полиціи при небольшемъ числѣ слушателей. 20 студентовъ, пытавшихся сорвать лекціи въ университетѣ, арестованы. Массами распространяется воззваніе академистовъ, приглашающихъ работать и сломить забастовку.

МОСКВА, 2 февраля. 13 студентовъ за срываніе лекцій арестованы на разные сроки, отъ трехъ недѣль до трехъ мѣсяцевъ.

ХАРЬКОВЪ, 2 февраля. Совѣтъ профессоровъ университета постановилъ продолжать чтеніе лекцій, не обращая вниманія на количество слушателей.

ВАРШАВА, 2 февраля. Въ университетѣ группа студентовъ освистывала шедшихъ на лекціи и разбила бутылку съ сѣроводородомъ. Арестовано 108 студентовъ. Въ университетѣ, политехникумѣ и, вечеромъ, на женскихъ курсахъ состоялись всѣ лекціи при большомъ числѣ слушателей.

(С.-П. Т. А.).

Дѣло объ отравленіи Бутурлина.

ПЕТЕРБУРГЪ, 2 февраля. Засѣданіе 1 февраля. Слѣдующій защитникъ де-Ласси, Розенбергъ, находитъ судебное слѣдствіе далеко не полнымъ. Неизслѣдованными остались цѣлыя области, освѣщеніе которыхъ не по силамъ защиты, не полноправной съ обвиненіемъ въ стадіи предварительнаго слѣдствія. Лучше обратить дѣло къ доследованію, чѣмъ торопливымъ, необоснованнымъ приговоромъ поселять сомнѣнія и въ своей совѣсти, и въ совѣсти общества.

Послѣднимъ въ сегодняшнемъ засѣданіи выступаетъ Кузьминъ-Караваевъ. Въ защиту де-Ласси онъ приводитъ тѣ же доводы, что и Казариновъ. Впрочемъ, своей рѣчи онъ не заканчиваетъ, ибо на половинѣ ея объявленъ перерывъ до завтра.

Кузьминъ-Караваевъ, заканчивая свою рѣчь, доказываетъ невозможность спаять воедино дѣятельность де-Ласси и Панченко. Де-Ласси—человѣкъ изъ фантастическихъ романовъ Жюль-Верна, человѣкъ минутныхъ рѣшеній и очень быстраго осуществленія. Онъ не жаденъ къ деньгамъ. Наоборотъ для денегъ онъ—вентиляторъ. Онъ воплощеніе денежнаго оборота. У него не было ни одной спекуляціи ниже 200,000 руб. и эти суммы, являющіяся предметомъ мечтаній милліоновъ людей, только промелькнули въ эпизодическихъ успѣхахъ де-Ласси. Въ коммерческую дѣятельность де-Ласси былъ втянутъ даже генералъ Бутурлинъ. Онъ выдалъ де-Ласси полную довѣренность. Если бы не трагическая смерть молодого Бутурлина, генералъ оказался бы теперь милліардеромъ, или, что вѣрнѣе, простымъ нищимъ. Запутанность въ долгахъ единственное горе де-Ласси, но это еще не преступленье. Подложные векселя, о которыхъ много говорили, но которыхъ никто не видѣлъ, не болѣе какъ актъ мести. Вообще настоящее дѣло это торжество рубля надъ человѣкомъ. Все время судебнаго слѣдствія предъ вами длинной вереницей прошли жрецы рубля во всѣхъ разновидностяхъ этого культа, передъ вами раскрылся уголокъ міра, стоящаго внѣ интересовъ общественныхъ и культурныхъ. Для жрецовъ рубля общественность выражается въ видѣ игорныхъ притоновъ, а литература въ порнографіи. Жрецы рубля, это люди не знающіе труда, а знающіе лишь исканіе денегъ всѣми средствами, всѣми способами, кромѣ тѣхъ, которые, дѣйствительно, называются трудомъ. Судебный залъ дѣлаетъ людей непривлекательными: предъ вами обнажилась жизнь двухъ семействъ Бутурлиныхъ и Муравьевой, открылась вся та грязь, которую старался избѣжать генералъ Бутурлинъ, уклоняясь отъ возбужденія судебнаго преслѣдованія. Атмосфера и въ одной и другой семьѣ одна и та же, разница лишь въ томъ, что у Бутурлиныхъ люди говорили и мечтали о десяткахъ сотенъ тысячъ рублей, а у Муравьевыхъ о десяткахъ и сотняхъ рублей.

Защитникъ Муравьевой Адамовъ напоминаетъ слова писателя, сказавшаго, что каждая женщина состоитъ изъ трехъ частей, —души, тѣла и платья. Платьемъ обыкновенно интересуется она сама, тѣломъ мужчины, а душою женщины, если она преступна, интересуются обыкновенно на судѣ. Въ ея душѣ всячески копаются, словно исполняя завѣтъ Гизо: «клевещите, клевещите, что нибудь все-таки остается». Подробно анализируя показанія свидѣтелей и рѣчь прокурора, Адамовъ доказываетъ, что совершенно ошибочно изъ домашнихъ ссоръ, про которыя еще Овидій сказалъ, что ссориться прилично только супругамъ, ибо это приданое, которое каждый изъ нихъ приноситъ послѣ свадьбы, онъ выводитъ заключеніе о тиранической власти Муравьевой надъ Панченко. Вспомните Тургенева, не даромъ онъ говорилъ, что у женщины три конька, съ которыхъ она никогда не сходитъ: попрекъ, намекъ и упрекъ. Еще болѣе странно винить Муравьеву въ недонесеніи. Какъ-никакъ, а она была наиболѣе близкимъ къ Панченко человѣкомъ, вѣдь есть же люди, которые предпочтутъ быть дважды судимыми за недонесеніе, чѣмъ получить одну награду за доносъ. Напрасно прокуроръ поднималъ глаза къ небу и обращалъ ваше вниманіе на млечный путь, требуя при этомъ отъ васъ безсрочной каторги для обвиняемыхъ. Взглядъ на небо долженъ былъ бы пробудить въ немъ святыя чувства, онъ долженъ былъ-бы вспомнить Того великаго Богочеловѣка, который, сойдя на землю, проповѣдалъ міру великую истину, ее всего больше надо помнить на судѣ: «милости хочу, а не жертвы».

Трахтеревъ, защитникъ Панченко, полагаетъ необходимымъ, для опредѣленія насколько велика вина каждаго изъ трехъ подсудимыхъ, разсмотрѣть ихъ въ отдѣльности. Что такое Панченко? Ему не везло, жизнь толкала его на уступки. Много онъ ихъ сдѣлалъ. Панченко воскъ, изъ котораго можно все лѣпить, это не рѣка, а ручеекъ, къ которому подкатилась большая бурная рѣка, захватила и проглотила его рѣка эта. Обріенъ де-Ласси,.. какъ гордо звучитъ это имя, имя потомковъ ирландскихъ королей! Говорятъ онъ не унаслѣдовалъ отъ нихъ коммерческой сноровки. Что-же унаслѣдовалъ де-Ласси отъ своихъ царственныхъ предковъ рыцарскую доблесть? да, рыцарскую доблесть, но доблесть Роберта Дьявола!.. Этотъ рыцарь способенъ на то, передъ чѣмъ блѣднѣютъ ужасы средневѣковыя. Въ мысляхъ своихъ онъ рѣшилъ обагрить кровью тотъ алтарь, передъ которымъ приносилъ клятвы въ вѣрности любви. Вспомните Священное Писаніе: «взялъ Его дьяволъ на высокую гору, показалъ Ему всѣ блага міра и сказалъ Ему: «все это дамъ тебѣ, если падши поклонишься мнѣ!» Нужно было обладать божественной силой, чтобы сказать: «отойди отъ Меня сатана!» Но Панченко этого не сказалъ, хотя благами міра не для себя воспользовался. Когда старикъ полюбитъ, эта любовь не ржавѣетъ. Любовь старика—глубокая драма. Вспомните поэта: «Поздній жаръ ужъ не остынетъ, съ жизнью лишь его покинетъ». Страсть старика—опасная вещь. Задумайтесь же въ своей совѣщательной комнатѣ, когда вы будете посылать на каторгу этого старика. Слишкомъ долго мы здѣсь сидѣли, подсудимыхъ изучили хорошо; слишкомъ большая разница между ними, ее вы оцѣните сами. Второй защитникъ Панченко, высказывая сомнѣнія въ авторитетности экспертизы, не добившейся единомыслія, взываетъ къ чувству жалости присяжныхъ. «Не забудьте сказалъ онъ, что передъ вами человѣкъ, слабости котораго велики, горе неизмѣримо. Откройте ваше сердце и найдете средство не посылать на каторгу этого больного дряхлаго старика».

Эпитимія о. Иліодора.

ЦАРИЦЫНЪ, 2 февраля. О. Иліодоръ вышелъ къ собравшейся около него тысячной толпѣ и, помолившись вмѣстѣ съ народомъ, сказалъ проповѣдь, причемъ торжественно снялъ съ себя и народа клятву, но наложилъ на себя и на народъ эпитимію: «стать на денноношную молитву и строгій постъ, со вкушеніемъ немного хлѣба и воды разъ въ сутки, даже разъ въ двое сутокъ, и дотолѣ пребывать въ постѣ и молитвѣ, пока Св. Синодъ, презрѣвши самолюбіе своенравныхъ чиновниковъ, пойдетъ навстрѣчу православному народу и отмѣнитъ свое неправедное постановленіе объ удаленіи о. Иліодора изъ Царицына».

ПЕТЕРБУРГЪ, 2 февраля. Ожидается опубликованіе важнаго политическаго документа, касающагося русско-китайскихъ отношеній.

Странное впечатлѣніе произвело посѣщеніе устроеннаго извѣстнымъ подрядчикомъ Моисеемъ Гинсбургомъ бала адмиралами Бирилевымъ, Скрыдловымъ, Чагинымъ, Нидермиллеромъ, Моласомъ, Бубновымъ и другими видными лицами.

С.-Петербургскаго Телеграфнаго Агентства.

2-го февраля.

Петербургъ, 2 февраля.

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СОВѢТЪ.

Засѣданіе 1 февраля. **Рѣчь П. А. Столыпина.** (Окончаніе). Да не въ томъ, господа, ваши сомнѣнія. Возраженія ваши исходятъ изъ другихъ соображеній. Мнѣ скажутъ: да ужъ и говорили, что все то, что я привожу, можетъ быть и вѣрно, но то, что я предлагаю, есть земство только по названію и можетъ послужить почвой для развитія не экономической самодѣятельности, а развѣ лишь для развитія племенной борьбы. Къ этой категоріи возраженій я и перейду. Но позвольте мнѣ сначала отвѣтить, что я считаю отпавшими первоначальныя сомнѣнія относительно возможности и желательности перехода къ иному способу хозяйственнаго управленія, чѣмъ законъ 2 апрѣля 1903 года, къ способу болѣе совершенному. Этимъ болѣе совершеннымъ способомъ могло бы быть, конечно, при нормальномъ положеніи края, то земское положеніе, которое дѣйствуетъ во всей остальной Россіи. Введи завтра мы это положеніе въ Западномъ краѣ, результаты были бы разительные, и я увѣренъ, что черезъ нѣсколько лѣтъ край былъ бы неузнаваемъ. Я, господа, прямо и охотно признаю, что тѣ ограниченія, которыя я предлагаю, послужатъ тормазомъ для этого развитія и задержатъ земское развитіе края въ томъ масштабѣ, въ которомъ я это ожидаю. И я иду на эту задержку по соображеніямъ государственной необходимости, по соображеніямъ, о которыхъ я подробно говорилъ въ Государственной Думѣ и повтореніемъ которыхъ я васъ утомлять не буду. Я только хотѣлъ бы устранить одно недоразумѣніе, которое, оставшись неустраненнымъ, могло бы затемнить ясность дальнѣйшаго моего изложенія. Я имѣю въ виду упрекъ, который мнѣ тутъ сдѣланъ и который повторяется всѣми противниками правительственнаго законопроекта,—упрекъ, заключающійся въ томъ, что, вводя въ дѣло соображенія не только хозяйственныя мѣстныя, но и иныя, можетъ быть высшаго порядка, правительство вноситъ въ земское дѣло элементы его разрушенія, зерно погибели—политику. Это понимаютъ всѣ—и земцы, и не земцы. Этимъ аргументомъ пользуются и польскіе представители, завѣряя, что если бы изъ дѣла изъять, выдернуть жало національнаго вопроса, то земская работа пошла бы въ краѣ мирно и спокойно. Я рѣшаюсь оспаривать правильность такой постановки вопроса, такъ какъ въ этомъ логическомъ построеніи упущено одно существенное обстоятельство. Обстоятельство это извѣстно всѣмъ жившимъ, а тѣмъ болѣе служившимъ въ Западномъ краѣ, и заключается въ томъ, что въ виду ли историческихъ причинъ, или разноплеменности края, тамъ нѣтъ ни одного вопроса, въ который не входила бы политика. Это понятно, и иначе быть не можетъ. И я далекъ отъ того, чтобы упрекать въ этомъ поляковъ. Поляки—бывшіе господа края. Они утеряли тамъ власть, но сохранили богатства, сохранили культуру и сохранили воспоминанія, которыя даютъ привычку властвовать, привычку господствовать. Говорятъ, что ихъ тамъ всего 4%, не болѣе. Но, господа, вѣдь вы люди жизни, люди опыта,—развѣ не достаточно иногда въ уѣздѣ одного человѣка, да не только въ уѣздѣ, но и въ губерніи, а я думаю и въ штатѣ, и въ провинціи, и въ департаментѣ, и въ графствѣ одного человѣка богатаго, связаннаго съ краемъ прежними своими семейными традиціями и при томъ честолюбиваго и дѣятельнаго, для того, чтобы захватить въ свои руки все вліяніе, для того, чтобы придать всему краю свою окраску и особенно тогда, когда ему нѣтъ противовѣса, когда кругомъ нѣтъ другой сосредоточенной силы. Это дѣлается само собой. А такъ какъ въ Западномъ краѣ такія немногочисленныя, но вліятельныя лица—поляки, а ихъ всѣ и вся со всѣхъ сторонъ толкаютъ къ отстаиванію своихъ національныхъ интересовъ, то понятно, что каждый вопросъ въ краѣ просачивается и пропитывается элементомъ своей собственной краевой политики, и самые умѣренные люди, самые далекіе отъ политики, не могутъ идти противъ теченія и, сами того не замѣчая, дѣлаютъ политику, какъ мольеровскій—на этотъ разъ уже не Діафорюсъ, а Журденъ, самъ того не замѣчая, дѣлалъ прозу. Возьмите любое учрежденіе въ краѣ. Возьмите кредитныя товарищества, сельско-хозяйственныя общества, выставки, банки... да возьмите, наконецъ, хотя бы Виленскій земельный банкъ, который въ свое время, вспомните, былъ основанъ для отстаиванія русскихъ землевладѣльческихъ интересовъ и превратился въ польское національное учрежденіе. Вездѣ и всюду, господа, проникаетъ политика. Вы хотите, чтобы правительство закрыло на это глаза, чтобы оно, введя въ краѣ земство, ничего не противопоставило этой лавинѣ надвигающейся политики. То, что вы называете введеніемъ земства въ политику, это предохранительная прививка, это страховка отъ политики, страховка отъ преобладанія одной части населенія, одного элемента надъ другими, преобладанія, которое безъ уравненія регуляторомъ, недаромъ находящимся въ рукахъ государства, придастъ однородную и одностороннюю окраску земскимъ учрежденіямъ, а черезъ нихъ и всему краю. Вотъ почему, господа, позвольте мнѣ считать также установленнымъ, что введеніе общихъ земскихъ учрежденій въ краѣ безъ всякихъ поправокъ внесло бы въ жизнь его лихорадочную политическую борьбу. О способѣ регулированія соотношенія силъ я скажу сейчасъ, но раньше позвольте мнѣ остановить ваше вниманіе на одномъ недоразумѣніи. Правительственные оппоненты указываютъ на то, что если такъ или иначе ограничить польскій культурный элементъ въ земствѣ, то остающійся элементъ не дастъ достаточно пригоднаго матеріала для созданія прочныхъ земскихъ кадровъ. Для того, чтобы выяснить этотъ вопросъ, необходимо на время совершенно забыть про польскій элементъ и, расцѣнивая наличныя земскія силы, допустить на время, что этого элемента совершенно не существуетъ. И вотъ, разсматривая собранный статистическій матеріалъ, я нахожу на этотъ вопросъ по всѣмъ губерніямъ удовлетворительный отвѣтъ. Вы знаете, господа, что правительство не пренебрегало разработкой статистическихъ данныхъ, что оно въ послѣднее время сдѣлало почти поименное обслѣдованіе будущихъ земскихъ избирателей по самымъ, съ точки зрѣнія правительства, слабымъ двумъ уѣздамъ въ каждой изъ шести губерній. Вотъ эти, казалось бы, неблагопріятныя для правительства цифры по двумъ уѣздамъ каждой губерніи показываютъ, что число полныхъ цензовиковъ вездѣ превышаетъ число предполагаемыхъ гласныхъ. Конечно, въ нѣкоторыхъ уѣздахъ избиратели, быть можетъ, сами себя объявятъ гласными; можетъ случиться и наоборотъ. Но развѣ этого не случается и въ коренныхъ земскихъ губерніяхъ? Для того, однако, чтобы усилить русскія куріи, Государственная Дума приняла поправку, уменьшающую земскій цензъ вдвое. Господа, я нахожу, что къ поправкамъ, вносимымъ въ наши законопроекты Государственной Думой, надо относиться съ величайшей бережностью. Государственный Совѣтъ точно такъ же, какъ и правительство, смѣю думать, стоитъ на стражѣ государственности и долженъ отклонять всѣ нововведенія и всѣ поправки, которыя имѣютъ характеръ противогосударственный и противонаціональный. Но вмѣстѣ съ тѣмъ мнѣ кажется необходимымъ сугубо остерегаться пренебрежительнаго отношенія къ тѣмъ нововведеніямъ Государственной Думы, которыя съ точки зрѣнія государственной пріемлемы, такъ какъ законодатели призваны отъ земли для того, чтобы вносить жизненныя поправки въ предложенія правительства: а три законодательные фактора—Государственная Дума, Государственный Совѣтъ и правительство прежде чѣмъ подносить законопроекты на Монаршую санкцію, должны и обязаны всѣми силами стремиться къ направленію ихъ по согласованному пути. Вотъ почему правительство, изучивши поправку, предложенную Государственной Думой, и находя, что поправка эта улучшаетъ законопроектъ, изъявило согласіе на ея принятіе. Улучшеніе законопроекта правительство видитъ въ томъ, что, увеличивая количество полныхъ цензовиковъ, предположенная поправка вмѣстѣ съ тѣмъ не ухудшаетъ ихъ качества. Уже одно то соображеніе, что за послѣднее десятилѣтіе цѣнность недвижимаго имущества удвоилась, казалось бы, говорить за логичность предлагаемой мѣры. Но я не иду такъ далеко, я не обобщаю своихъ соображеній. Я считаю это мѣропріятіе совершенно частнымъ, мѣстнымъ, вызваннымъ политическими соображеніями, и все же нахожу, что, вводя земство въ Западномъ краѣ, вводя новое мѣропріятіе, надо его примѣнять къ мѣстнымъ условіямъ для того, чтобы черезъ нѣсколько лѣтъ не быть принужденнымъ вносить измѣненія въ только что принятый законъ. Противъ пониженія ценза обыкновенно приводятъ два соображенія: говорятъ, во-первыхъ, что ухудшается и понижается культурный уровень избирателей, а съ другой стороны, что эта мѣра страдаетъ огульностью. Но опять таки изъ разсмотрѣнія цифръ видно, что составъ полуцензовиковъ въ образовательномъ отношеніи совершенно доброкачественъ. Понижается лишь нѣкоторое количество лицъ, окончившихъ высшія и среднія учебныя заведенія, и въ самой ничтожной мѣрѣ проходятъ неграмотные. Что же касается огульности этого мѣропріятія, то она оправдывается тѣмъ, что цензъ по самой природѣ своей долженъ быть признакомъ постояннымъ и для разныхъ уѣздовъ равноцѣннымъ. Стоимость земли—признакъ постоянный, такъ какъ стоимость увеличивается, а если и уменьшается, то равномѣрно. Другіе же признаки, какъ напримѣръ, соотношеніе цензовиковъ къ количеству гласныхъ,—это признакъ временный. Онъ придастъ цензу характеръ случайности и вводитъ крайнюю разноцѣнность даже по близлежащимъ рядомъ другъ съ другомъ уѣздамъ. Всѣ эти соображенія, я думаю, показываютъ, что уменьшеніе ценза поведетъ лишь къ сплоченію массы среднесостоятельныхъ, но культурныхъ русскихъ собственниковъ, которые иначе, можетъ быть, потонули бы въ морѣ мелкихъ избирателей. Я знаю, что со стороны польскихъ представителей существуетъ еще одно возраженіе. Говорятъ, что при разслоеніи мелкихъ избирателей ихъ верхній слой, переходящій въ разрядъ полныхъ цензовиковъ, окажется состоящимъ изъ чиновниковъ и крестьянъ. Чиновники же—элементъ не земскій, а крестьяне будто бы по своему развитію непригодны для земскаго дѣла. Я не раздѣляю этого мнѣнія. Я видѣлъ чиновниковъ, сѣвшихъ на землю, которые составляютъ элементъ для земства въ высшей степени полезный, а земцевъ-крестьянъ, я думаю, хорошо знаютъ всѣ находящіеся здѣсь земскіе люди. Гораздо труднѣе, признаюсь, защищать правильность и логичность пониженія полнаго ценза и одновременнаго автоматическаго пониженія той доли ценза, которая даетъ право мелкимъ избирателямъ участвовать въ съѣздахъ. Мое личное мнѣніе таково, что люди малосостоятельные и малокультурные будутъ принимать мало участія и въ работахъ земства, а развитые крестьяне-собственники отлично поведутъ земское дѣло. Но я не отрицаю, что категорія собственниковъ, владѣющихъ отъ 0,1 до ½ ценза, которые впервые получили бы избирательныя права, составляютъ среду довольно темную. Въ одной лишь Волынской губ. число неграмотныхъ въ этой категоріи составляетъ около 50 проц. Въ остальныхъ губ. число ихъ превышаетъ половину, а въ Могилевской губ. достигаетъ 70 проц. Такимъ образомъ, струя, которая вливается въ избирательные съѣзды,—струя некультурная и, конечно, понизитъ образовательный уровень и культурность мелкихъ избирателей. Указываютъ еще на одну опасность, а именно, что при такомъ положеніи уполномоченные задавили бы полуцензовиковъ, такъ какъ при полномъ цензѣ число ихъ составляло 45 проц., а при пониженномъ цензѣ достигаетъ 61 проц. Но если существуетъ такая опасность, то вѣдь ее легко устранить тѣмъ способомъ, который былъ указанъ членомъ Государственнаго Совѣта Д. И. Пихно. Достаточно для этого понизить земельный цензъ вдвое и сохранить не менѣе одной пятой пониженнаго ценза или что то же—0,1 правительственнаго для права участія въ избирательныхъ съѣздахъ. Всѣ приведенныя данныя доказываютъ, я думаю, что помимо польскаго элемента въ Западномъ краѣ достаточно матеріала для того, чтобы создать совершенно работоспособное земство, по крайней мѣрѣ не менѣе работоспособное, чѣмъ въ нашихъ восточныхъ земскихъ губерніяхъ. Тутъ кстати будетъ сказать нѣсколько словъ о томъ предложеніи, которое было сдѣлано въ рѣчи гр. С. Ю. Витте, сводящемся къ тому, чтобы въ Западномъ краѣ примѣнить не положеніе 1890 года, а положеніе 1864 года, что тѣмъ самымъ дастъ если не преобладающее, то почти равное значеніе крестьянству, т. е. элементу русскому, православному, которому надо же, наконецъ, довѣриться. Такимъ образомъ, само собою естественно, безъ всякихъ хитросплетеній и безъ всякаго ограниченія правъ поляковъ, мы получимъ въ Западномъ краѣ самостоятельное русское земство. Я думаю, это не совсѣмъ такъ. Членъ Государственнаго Совѣта А. С. Стишинскій уже по этому вопросу далъ нѣкоторыя объясненія, которыя облегчаютъ мою задачу. Я долженъ такъ же, какъ и онъ, указать, что и по положенію 1864 года существовали отдѣльныя крестьянскія куріи и что по положенію 1890 года крестьяне получаютъ около ⅓ голосовъ въ земскихъ собраніяхъ, а по положенію 1864 года имъ было отведено около 40 проц. голосовъ. Но въ настоящее время крестьяне имѣютъ еще возможность проникнуть въ гласные черезъ избирательные съѣзды въ качествѣ мелкихъ землевладѣльцевъ. Такимъ образомъ, число крестьянъ по положенію 1864 года и по положенію 1890 года совершенно почти сходно. Тутъ разница совершенно въ другомъ. Какъ и было уже указано, по положенію 1864 г. крестьяне могли свободно избирать гласныхъ; по положенію же 1890 года губернаторъ утверждаетъ гласныхъ, избранныхъ крестьянскимъ сходомъ. Однако, вамъ, вѣроятно, всѣмъ извѣстно, что нынѣ благополучно царствующій Государь Императоръ въ 1906 году, указомъ отъ 5 октября, сравнялъ въ этомъ отношеніи крестьянъ съ другими сословіями: они имѣютъ одинаковое выборное право съ другими сословіями. Я самъ горячій сторонникъ привлеченія крестьянскаго сословія къ земскимъ работамъ, но нахожу, что никакого особеннаго преобладающаго значенія одному сословію передъ другимъ, особенно сословію менѣе культурному, придавать нельзя. Мы вѣдь часто находимся во власти звуковъ, во власти историческихъ датъ, которыя принимаются иногда огульно и неосторожно. Повторяю, по положенію 1864 года никакихъ особыхъ преимуществъ противъ существующаго положенія крестьянству дано не было,—не была даже допущена для нихъ свобода соревнованія съ классами болѣе интеллигентными. Одинъ разъ въ исторіи Россіи былъ употребленъ такой пріемъ и государственный расчетъ былъ построенъ на широкихъ массахъ, безъ учета ихъ культурности,—это при выборахъ въ первую Государственную Думу. Но карта эта, господа, была бита. Слушая краснорѣчивыя рѣчи гр. С. Ю. Витте и М. М. Ковалевскаго, я представлялъ себѣ не только всѣмъ извѣстный образъ развитого и смѣтливаго хохла-малоросса, но я вспоминалъ хорошо мнѣ вѣдомаго и симпатичнаго, но темнаго еще крестьянина-бѣлоруса и полѣшука, обитателя необозримаго Полѣсья. И мнѣ казались слишкомъ ранними мечты о со-

поставленіи въ будущемъ земскомъ собраніи добродушнаго бѣлорусса-могилевца съ тонкимъ и политически воспитаннымъ польскимъ магнатомъ. Но переходя отъ мечтаній къ дѣйствительности, я возвращаюсь къ указанію на то, что и помимо польскаго элемента для будущаго земства существуетъ въ краѣ достаточно дѣеспособныхъ элементовъ. Но чтобы еще ихъ оживить, необходимо уничтожить тѣ помѣхи и препятствія, которыя препятствуютъ сплоченію низовъ русскаго населенія. Одной изъ главныхъ къ тому помѣхъ является отсутствіе въ земскихъ собраніяхъ выборнаго духовенства. Конечно, одинъ формально назначенный депутатъ отъ духовнаго сословія не можетъ замѣнять выборнаго священника. Я не буду вамъ указывать тутъ на историческую роль, скажу даже—историческій подвигъ русскаго духовенства на Западѣ. Я не буду вамъ указывать на его значеніе въ вопросѣ о народномъ просвѣщеніи въ настоящее время. Но обратите вниманіе на бытовую сторону этого дѣла. Вѣдь никто не будетъ отрицать, что семьи русскаго духовенства иногда живутъ въ краѣ на одномъ мѣстѣ въ продолженіе почти сотни лѣтъ, что онѣ сроднились съ мѣстнымъ простонародіемъ. Вѣдь ясно, что въ будущихъ земскихъ собраніяхъ онѣ явились бы спайкой между русскими полными цензовиками и гласными крестьянами. Но оказывается, что такую выгодную для самоуправленія обстановку государство должно игнорировать, не смѣетъ на нее обращать вниманія и должно съ трафаретной мудростью переносить общее положеніе, общій земскій порядокъ изъ центра на окраину. Правительство или, скорѣе, государство должно забыть также, что существуетъ одно лицо въ земствѣ, національность котораго имѣетъ преобладающее значеніе. Лицо это—предсѣдатель земской управы. Онъ не только по закону долженъ наблюдать за работой земскихъ управъ, не только отвѣчать за коллегіальныя ихъ постановленія, но имѣетъ преобладающее вліяніе на приглашеніе наемнаго персонала. Онъ является представителемъ земства передъ правительствомъ, онъ участвуетъ въ губернскомъ земскомъ собраніи и въ училищномъ совѣтѣ. И, конечно, въ губерніяхъ Царства Польскаго въ будущемъ и въ русскихъ губерніяхъ въ настоящемъ лицо польскаго происхожденія съ достоинствомъ и честью носило бы это высокое званіе. Но въ настоящее время въ Западномъ краѣ онъ стихійно, помимо себя, будетъ выразителемъ національныхъ вожделѣній, и преграду этому можетъ поставить только государство. Нельзя вопросъ этотъ ставить какъ вопросъ о довѣріи къ той или другой группѣ лицъ, къ группѣ гласныхъ, къ группѣ избирателей: это вопросъ, который находится внѣ среды ихъ сужденій. Къ нимъ нельзя предъявлять такихъ требованій—это вопросъ государственнаго огражденія. Если считать, что всякій актъ государственной необходимости есть актъ недовѣрія, то таковымъ тогда будетъ каждый факторъ государственной жизни, начиная съ какого-нибудь шлагбаума на рельсовомъ пути и кончая ограниченіями, поставленными закономъ для выборовъ членовъ Государственнаго Совѣта. Если возможно установить, чтобы половина членовъ губернской земской управы были русскіе, то государство вправѣ точно также потребовать, чтобы изъ этой же половины были избираемы и предсѣдатели управъ. Вотъ, при наличіи такихъ условій, я полагаю, что вводимое земство будетъ и культурно, будетъ и работоспособно, будетъ и государственно. Но еще болѣе культурности, еще болѣе работоспособности получится отъ введенія въ земское собраніе до 16 проц. польскаго культурнаго элемента, тогда, какъ вамъ извѣстно, польское населеніе края не достигаетъ и 4 проц. Впрочемъ, противъ цифръ, кажется, спорятъ. Говорятъ, что обидно и оскорбительно, что выборы гласныхъ-поляковъ и русскихъ будутъ происходить по разнымъ собраніямъ и въ разныхъ куріяхъ. Соглашаясь съ установленіемъ опредѣленнаго числа гласныхъ-поляковъ и гласныхъ-русскихъ, говорятъ: пусть русскіе выбираютъ и русскихъ, и поляковъ, а пускай поляки выбираютъ и поляковъ, и русскихъ, иначе будутъ выбраны представители крайняго націонализма, а не люди хозяйственные. Выбранные же въ одномъ общемъ собраніи гласные подадутъ другъ другу руки на почвѣ хозяйственной работы. Почему это такъ, сознаюсь, не понимаю. Потому ли, что, какъ я только что старался доказать, въ каждомъ дѣлѣ въ Западномъ краѣ приходитъ политика, потому ли, что необходимо собраніе неполитическое, чисто подготовительное, чисто техническое обратить непремѣнно въ собраніе политическое? Развѣ вы вѣрите, что въ такомъ избирательномъ собраніи польскіе избиратели будутъ расцѣнивать только хозяйственныя качества избирателя русскаго, а не будутъ судить о немъ по степени симпатій его къ польской культурѣ? Надо смотрѣть на вещи прямо. Почему же поляки въ каждомъ собраніи и въ каждомъ учрежденіи группируются по національностямъ? Да почему вотъ здѣсь, въ Государственномъ Совѣтѣ, или въ Государственной Думѣ польскіе представители не разошлись по партіямъ, по фракціямъ, не присоединились къ октябристамъ, къ кадетамъ, къ торгово-промышленникамъ, а образовали изъ себя сплоченное національное коло? Да потому, господа, что они принадлежатъ къ націи, скованной народнымъ горемъ, сплоченной историческимъ несчастіемъ и давними честолюбивыми мечтами; потому, что они принадлежатъ къ націи, у которой одна политика—родина. И вотъ эти, скажу, высокія побужденія придали польскому населенію большой историческій закалъ. И этой закаленной группѣ вы хотите противопоставить массу, состоящую изъ недавнихъ въ краѣ землевладѣльцевъ и мелкихъ собственниковъ крестьянскаго облика. Эта масса—безхитростная, политически невоспитанная, и вы ее, не умѣющую еще плавать, хотите бросить въ море политической борьбы. Я увѣренъ, что русскія начала со временемъ восторжествовали бы. Но къ чему это новое испытаніе, не вызванное теперь борьбою народовъ, а лишь исканіемъ и побужденіемъ политической мысли? Говорятъ, что постыдно для русскаго государства образованіе на русской окраинѣ, на русской землѣ особыхъ національныхъ инородческихъ политическихъ группъ или курій. Но вы не забываете, что эти группы, эти куріи не политическія, что онѣ подготовительныя, что онѣ—мѣра подбора, мѣра ограниченія. Въ записке своей, отпечатанной и разосланной всѣмъ членамъ Государственнаго Совѣта, членъ Государственнаго Совѣта князь А. Б. Оболенскій дѣлаетъ ссылку на то, что образованіе курій было бы равносильно образованію въ нашемъ войскѣ особаго польскаго полка или батальона. Его же примѣромъ я и воспользуюсь. Князь, видимо, забылъ, что при комплектованіи этого самаго войска для тѣхъ лицъ, которыя способны для этого комплектованія и умѣютъ обратить его въ свою пользу, существуютъ особыя куріи. Для татаръ и для евреевъ существуетъ особый способъ комплектованія войскъ, особое жребіеметаніе, особое свидѣтельствованіе. Набираютъ ихъ отдѣльно, а потомъ сражайтесь вмѣстѣ. Такое обособленіе никѣмъ и никогда не признавалось угрожающимъ. Никто не видѣлъ еще въ немъ опасности возрожденія израильскаго царства въ Вильнѣ или татарскаго царства въ Казани. Я думаю, что отмѣна этого ограниченія вызвала бы, наоборотъ, много горькихъ слезъ христіанскихъ, не только русскихъ, но и польскихъ, матерей. Возвращаясь къ общему вопросу, я нахожу, что совершенно недопустимо разногласіе съ Государственной Думой въ вопросѣ, въ которомъ Дума поднялась до высокаго пониманія русскаго государственнаго начала. Я не хочу вѣрить, что и русскіе и польскіе избиратели могли бы быть вовергнуты въ совершенно ненужную и безполезную политическую борьбу. Но пусть, господа, не будетъ другого, пусть изъ бояэни итти своимъ русскимъ твердымъ путемъ не остановится развитіе прекраснаго и богатаго края, пусть не будетъ отложено и затѣмъ надолго забыто введеніе въ краѣ земскаго самоуправленія. Этого достичь легче, къ этому идутъ. И если это будетъ достигнуто, то въ многострадальную исторію русскаго запада будетъ, вписана еще страница, страница русскаго пораженія. Придавлено, побѣждено будетъ возрождающееся русское самосознаніе, и не на полѣ брани, не силою меча, а на ристалищѣ мысли, гипнозомъ исторіи и силою красивой фразы.

Послѣ рѣчи предсѣдателя совѣта министровъ объявленъ перерывъ.

Первымъ послѣ перерыва говорилъ **Донецкій**, подробно разобравшій законопроектъ и доказывавшій, что предлагаемая реформа не можетъ имѣть успѣха, ибо она, не обезпечивая полнаго представительства всей мѣстности, раздѣленіемъ населенія на избранныхъ и обездоленныхъ заставляетъ послѣднихъ видѣть въ ней источникъ обидныхъ притѣсненій. Политика притѣсненій ничего кромѣ вреда народу и государству принести не можетъ. Реформа не ускоритъ, а задержитъ умиротвореніе на западной окраинѣ и задержитъ усовершенствованіе всѣхъ сторонъ мѣстной жизни. Законопроектъ расходится съ основными принципами самоуправленія и порождаетъ въ земствѣ оскорбительныя для поляковъ чувства неравности и неравенства и въ то же время не даетъ гарантій укрѣпленія началъ русской государственности.

Офросимовъ отъ имени русскаго населенія губерній поддерживаетъ законопроектъ и находитъ, что только при наличности курій тамъ будетъ достигнуто умиротвореніе враждующихъ національностей. Населеніе воодушевлено желаніемъ работать на земской нивѣ. Этимъ подъемомъ надо воспользоваться.

Войничъ-Сяноженскій признаетъ выборное земство за самый жгучій для края вопросъ. Запросы земства не политическіе, между тѣмъ цѣль законопроекта именно политическая. Поэтому проектъ, не улавливая новаго теченія польской мысли, заставляющаго поляковъ искать сближенія съ русскими, создастъ лишь националистическую рознь.

Мейштовичъ подчеркиваетъ недовѣріе правительства къ полякамъ, утверждая, что поляки края считаютъ политическимъ идеаломъ не рознь, а равноправіе. Лучше не вводить реформъ, если нельзя нынѣ дать Западнымъ губерніямъ полноправное земство.

Слѣдующее засѣданіе—4 февраля.

ПЕТЕРБУРГЪ, 1 февраля. Сенаторомъ Нейдгардтомъ потребованы отъ городского головы всѣ протоколы думскихъ засѣданій за послѣдніе три года и доклады ревизіонной комиссіи. Изъ канцеляріи Думы и управы взяты всѣ документы, касающіеся сдачи подрядовъ на постройку Дворцоваго и Охтенскаго мостовъ.

Предположена реформа дисциплинарныхъ частей военныхъ тюремъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 1 февраля. Военный губернаторъ самаркандской области Галкинъ назначенъ военнымъ губернаторомъ сырдарьинской области.

По полученнымъ свѣдѣніямъ, профессора Московскаго университета—ректоръ Мануиловъ, помощникъ ректора Мензбиръ и проректоръ Минаковъ увольняются отъ занимаемыхъ ими должностей съ причисленіемъ къ министерству народнаго просвѣщенія.

Комиссія по направленію законодательныхъ предположеній приступила къ обсужденію законопроекта о выдѣленіи Холмщины изъ состава губерній Царства Польскаго. Общія пренія не закончены. Выслушаны рѣчи Дымши, Гарусевича, епископа Евлогія и товарища министра внутреннихъ дѣлъ Крыжановскаго. Прекращена запись ораторовъ. Осталось выслушать восемь рѣчей.

Распорядительная комиссія по ходатайству членовъ Думы крестьянъ согласилась на установку сооруженнаго исключительно иждивеніемъ крестьянскихъ депутатовъ бронзоваго, на мраморномъ пьедесталѣ, бюста Императора Александра II въ правой половинѣ круглаго зала.

ПЕТЕРБУРГЪ, 2 февраля. На Тентелевскомъ химическомъ заводѣ, вслѣдствіе взрыва эфира, произошелъ пожаръ. Сгорѣло трехэтажное зданіе эфирнаго отдѣленія. Убытокъ—100.000 рублей. Жертвъ нѣтъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 2 февраля. Сегодня состоялось празднованіе 50-лѣтія общества доставленія дешевыхъ квартиръ нуждающимся петербуржцамъ. Присутствовалъ Августѣйшій покровитель общества, Великій Князь Сергій Михайловичъ. Послѣ молебствія исполненъ гимнъ, прочитанъ отчетъ и телеграмма предсѣдателя совѣта министровъ. Провозглашены тосты о здравіи Государя Императора, Государынь Императрицъ и Августѣйшаго покровителя общества.

АЛЕКСАНДРОВСКЪ-ГРУШЕВСКЪ, 2 февраля. Повсемѣстные холода вызвали небывалую отправку угля изъ копей. Запасы таютъ. Желѣзныя дороги съ трудомъ справляются съ отправкой.

ѲЕОДОСІЯ. 2 февраля. Горитъ городское зданіе женской гимназіи.

ТИФЛИСЪ, 2 февраля. Изъ всѣхъ мѣстностей края сообщаютъ о продолжительныхъ холодахъ. Морозы—30 градусовъ. Кутаисская и батумская губерніи завалены глубокимъ снѣгомъ; нѣкоторыя мѣстности совершенно отрѣзаны. Топливо сильно поднялось въ цѣнѣ. Въ Сухумѣ, совершенно занесенномъ снѣгомъ, многія зданія обрушились. Населеніе терпитъ крайнія бѣдствія въ виду недостатка предметовъ первой необходимости. Начальникъ округа ходатайствуетъ объ отпускѣ средствъ для помощи населенію.

ХАРБИНЪ, 2 февраля. 1 февраля состояло въ обсерваціи 685 китайцевъ и 17 европейцевъ, въ изоляціи—20 и чумной больницѣ—11 китайцевъ. Умерло въ чумной больницѣ 3. Осталось въ обсерваціи 653 китайца и 8 европейцевъ, въ изоляціи 18, въ чумной больницѣ—8. Поднято 5 труповъ. За сутки умерло 8 китайцевъ. Умершій вчера неизвѣстный русскій оказался не чумнымъ.

ХАРБИНЪ, 2 февраля. Собраніе мѣстныхъ врачей избрало изъ своей среды комитетъ для изданія сборника матеріаловъ о чумѣ.

Городъ ходатайствуетъ передъ правленіемъ дороги о ссудѣ въ 90,000 рублей на ассенизаціонный обозъ.

Управленіе дороги сносится съ китайскими властями о пропускѣ въ Харбинъ китайцевъ съ лошадьми для обезпеченія города перевозочными средствами.

По распоряженію противочумнаго бюро сожжено 23 дома.

КОСТРОМА, 2 февраля. Кандидатами въ губернскіе предводители дворянства избраны прежній предводитель—Зузинъ и нижегородскій вице-губернаторъ Бирюковъ.

БЕРЛИНЪ, 2 февраля. Предсѣдатель бюджетной комиссіи рейхстага заявилъ, что сообщеніе «Matin» о заявленіяхъ Кидерленъ-Вехтера во всѣхъ существенныхъ частяхъ не вѣрно. Корреспонденту С.-Петербургскаго Телеграфнаго Агентства оффиціально заявлено, что сообщенія, сдѣланныя Кидерленъ-Вехтеромъ носили конфиденціальный характеръ и опубликованіе ихъ немыслимо.

БЕРЛИНЪ, 1 февраля. При обсужденіи бюджета морской министръ указалъ, что морское вѣдомство въ теченіе послѣднихъ лѣтъ помощью кредитовъ, ассигнованныхъ рейхстагомъ, достигло большихъ результатовъ, чѣмъ другія, располагавшія крупными средствами. Это объясняется тѣмъ, что хозяйство велось на коммерческихъ началахъ. Министръ протестовалъ противъ утвержденія англичанъ, что Германія ускоряетъ постройку судовъ, выходя изъ рамокъ, поставленныхъ закономъ о флотѣ.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 1 февраля. Назначенъ чрезвычайнымъ комиссаромъ Іемена съ правами главнокомандующаго Иззетъ-паша, начальникъ главнаго штаба.

Въ засѣданіи фракціи большинства обсуждалась политика отдѣльныхъ министерствъ и выражено недовѣріе министру торговли Халаджіану.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 2 февраля. Министромъ финансовъ заключено соглашеніе съ оттоманскимъ банкомъ объ открытіи казнѣ текущаго счета на полтора милліона фунтовъ по $5\frac{1}{2}$ процентовъ, съ производствомъ внутреннихъ платежей казны. Этимъ соглашеніемъ закончены франко-турецкія недоразумѣнія.

ЦЕТИНЬЕ, 1 февраля. Сессія скупщины закрыта. Министръ-президентъ передъ закрытіемъ прочиталъ королевское посланіе, въ которомъ высказывается удовлетвореніе по поводу работъ скупщины и отмѣчается благожелательное отношеніе къ Черногоріи со стороны державъ.

ЛЬВОВЪ, 1 февраля. Процессъ студентовъ. Въ виду чтенія обвинительнаго акта по-польски, подсудимые—украинцы вмѣстѣ съ защитниками покинули залъ засѣданія, требуя веденія дѣла по-малорусски. Засѣданіе прервано.

БРЮССЕЛЬ, 1 февраля. Королевская чета отбыла въ Геную.

ВѢНА, 1 февраля. 3,000 галиційскихъ трактирщиковъ-евреевъ, лишаемые заработка вслѣдствіе предстоящей отмѣны пропинаціи, устроили демонстративное шествіе по Рингъ-Штрассе. Демонстранты передали докладную записку министру торговли, представили въ Гофбургѣ памятную записку на имя императора и прошли передъ парламентомъ. Делегаты демонстрантовъ совѣщались въ зданіи палаты съ президентомъ польскаго клуба.

СОФІЯ, 1 февраля. Въ народномъ собраніи министръ финансовъ, говоря о финансовомъ положеніи страны, заявилъ, что исполненіе росписи 1910 года представитъ превышеніе по крайней мѣрѣ 2,500,000.

КУРВИЛЬ, 2 февраля. Въ 6 часовъ пополудни, когда товарный поѣздъ переходилъ запасный путь, на него наскочилъ сбоку поѣздъ-экспрессъ, шедшій со скоростью 80 километровъ. Въ моментъ катастрофы приближался третій поѣздъ, скорый, шедшій изъ Парижа въ Анжеръ. Его удалось задержать; пострадалъ лишь паровозъ. Пострадавшихъ въ скоромъ поѣздѣ нѣтъ. Экспрессъ пострадалъ сильно. Нѣсколько вагоновъ, въ частности ресторанъ, разбиты и загорѣлись. 19 пассажировъ вагона-ресторана спаслись. Извлечено до полуночи изъ-подъ обломковъ 10 убитыхъ и 12 раненыхъ; есть еще жертвы. Прибылъ министръ общественныхъ работъ.

КУРВИЛЬ, 2 февраля. Отвѣтственность за вчерашнюю катастрофу падаетъ на машиниста экспресса, не замѣтившаго сигналовъ, а также на начальника станціи «Курвиль», допустившаго маневры товарнаго поѣзда при проходѣ экспресса. Обвиняемый машинистъ заявилъ, что не замѣтилъ сигналовъ за дымомъ. Трое изъ десяти убитыхъ еще подъ обломками вагоновъ; четверо раненыхъ, помѣщенные въ госпиталѣ, находятся въ тяжеломъ положеніи.

ПАРИЖЪ, 2 февраля. Жизольмъ, 4 января въ засѣданіи палаты стрѣлявшій въ Бріана, признанъ душевно-больнымъ. Судебное преслѣдованіе пріостановлено.

БУЭНОСЪ-АЙРЕСЪ, 2 февраля. Сгорѣло нѣсколько таможенныхъ амбаровъ. Убытокъ полтора милліона рублей.

ЛОНДОНЪ, 2 февраля. Болѣзнь принцевъ протекаетъ нормально.

БУДАПЕШТЪ, 2 февраля. Во военной комиссіи австрійской делегаціи закончились пренія по смѣтѣ морского вѣдомства. Многіе ораторы предлагали, чтобы Австрія взяла иниціативу въ вопросахъ разоруженія. Чели, Станекъ и Заззорка подчеркнули, что морскія вооруженія Австріи обращены не противъ Италіи, а скорѣе имѣютъ цѣлью охрану Средиземнаго моря въ пользу Германіи и Италіи. Адмиралъ Монтеккуколи, защищая кредиты, указалъ, что мы ежегодно видимъ, какъ въ Англіи начинаетъ сіять звѣзда мира, но только послѣ того, какъ обезпеченъ морской бюджетъ. Тафтъ, подписавшій приглашеніе на конференцію о разоруженіи, той же рукой подписалъ требованіе на 62 милліона долларовъ для укрѣпленія Панамскаго канала—предпріятія несомнѣнно мирнаго. Одновременно Тафтъ ведетъ переговоры о занятіи Галапагосскихъ острововъ.

БУДАПЕШТЪ, 2 февраля. Въ венгерской делегаціи, при обсужденіи бюджета Босніи ораторы подчеркивали историческія права Венгріи на аннексированныя земли. Министръ-президентъ, соглашаясь съ этимъ, просилъ делегацію не касаться даннаго вопроса, ибо ему будетъ посвященъ особый законопроектъ. Австро-венгерскій министръ финансовъ, глава боснійскаго правительства, Буріанъ, констатировалъ, что населеніе Босніи приняло настоящее положеніе безъ враждебности. Увеличеніе состава войскъ министръ объяснилъ исключительно военными соображеніями.

УРМІЯ, 2 февраля. На похоронахъ супруги управляющаго русскимъ вице-консульствомъ Голубинова присутствовали представители мѣстныхъ властей и европейская колонія. Губернаторъ сказалъ слово. На гробъ возложена масса вѣнковъ. Русскія учрежденія и армянскіе торговые дома закрыты.

ЗУГДИДЫ, 2 февраля. Продѣланъ санный путь. Почта прибыла изъ Сенаки. Морозъ 15 градусовъ.

ТОКІО, 2 февраля. Принца Хигаши-Фушими сопровождаютъ на коронацію въ Лондонъ адмиралъ Того и генералъ Ноги.

РИМЪ, 2 февраля. Вся печать весьма сочувственно привѣтствуетъ сербскаго короля, приписывая его пріѣзду не только фамильный, но и политическій характеръ. Газеты прославляютъ героизмъ сербовъ въ борьбѣ за свободу, демократизмъ короля Петра и достигнутый Сербіей мирный прогрессъ, обезпечивающій будущность страны. Особенно отличается работа послѣднихъ семи лѣтъ династіи Карагеоргіевичей, когда Сербія достигла изумительнагоразвитія.

СЕРАЕВО, 2 февраля. Въ сеймѣ по законопроекту о народныхъ школахъ обсуждается вопросъ объ обязательномъ обученіи.

ВАШИНГТОНЪ, 2 февраля. Палата представителей приняла тарифный договоръ съ Канадой.

БЮТЕНЪ, 2 февраля. Вслѣдствіе сильнаго тумана на горно-промышленной линіи столкнулись два рабочихъ поѣзда. Двое убито шестеро ранено тяжело и 14 легко.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

—Для увѣковѣченія въ рядахъ арміи именъ генераловъ фонъ-Кауфмана, Черняева и Колпаковскаго, выдѣлившихся своими заслугами передъ Престоломъ и отечествомъ на полѣ брани и мирномъ поприщѣ при завоеваніи и первомъ устройствѣ Туркестанскаго края, послѣдовало Высочайшее соизволеніе на присвоеніе славныхъ именъ ихъ 6-му и 8-му туркестанскимъ стрѣлковымъ полкамъ и 1-му семирѣченскому казачьему полку, коимъ повелѣно именоваться впредь: 6-мъ туркестанскимъ стрѣлковымъ генерала Черняева полкомъ, 8-мъ туркестанскимъ стрѣлковымъ генералъ-адъютанта фонъ-Кауфмана полкомъ и 1-мъ семирѣченскимъ казачьимъ генерала Колпаковскаго полкомъ.

—Дѣло писателя Куприна. 29-го января въ камерѣ столичнаго мирового судьи, по словамъ «Бир. Вѣд.», разбиралось дѣло извѣстнаго писателя А. И. Куприна, обвинявшагося полиціей въ нарушеніи общественной тишины и порядка и появленіи въ безобразно пьяномъ видѣ. Въ 1908 году въ Петербургѣ, послѣ Толстовскаго вечера, на которомъ читалъ свои воспоминанія и Купринъ, писатель, по окончаніи чтенія, на лѣстницѣ затѣялъ ссору съ какимъ-то студентомъ, причемъ произнесъ по адресу послѣдняго нѣсколько весьма рѣзкихъ словъ. При слушаніи дѣла Купринъ объяснилъ, что онъ, можетъ быть, дѣйствительно, бранился, такъ какъ былъ тогда чѣмъ-то очень раздраженъ, но въ состояніи опьяненія онъ не былъ. Мировой судья призналъ Куприна виновнымъ въ произнесеніи бранныхъ словъ и приговорилъ его къ 10 руб. штрафа.

—Книжная панама въ Петербургѣ. Въ теченіе послѣднихъ дней полиція производитъ обыски мелкихъ книжныхъ магазиновъ и лавокъ, сопровождавшіеся арестомъ владѣльцевъ и нѣкоторыхъ артельщиковъ, служащихъ и служившихъ въ крупныхъ петербургскихъ книгоиздательствахъ. Особенно крупныя хищенія исчислены въ десятки тысячъ рублей и совершены въ книгоиздательствѣ «Новое Время», имѣвшія систематическій характеръ. Обнаружены попутно и хищенія въ книгоиздательствѣ Вольфъ. Задержано нѣсколько лицъ, въ томъ числѣ одинъ изъ бывшихъ служащихъ «Новаго Времени». Кромѣ того на Петербургской Сторонѣ полиціей опечатанъ цѣлый магазинъ книгъ, какъ пишутъ, состоящій исключительно изъ краденыхъ у вышеназванныхъ фирмъ. Дознаніе по поводу хищенія еще далеко не окончено и обѣщаетъ распространиться на такіе книжные центры, какъ Москва, Харьковъ и другіе города.

—Многообѣщающій мальчикъ. На-дняхъ въ Петербургѣ въ Государственномъ банкѣ произошелъ любопытный случай. Въ размѣнную кассу къ окошку, гдѣ производится выдача золотой монеты, подошелъ мальчикъ и, вынувъ пачку кредитныхъ билетовъ 25-рублеваго достоинства, просилъ выдать ему на 1,200 руб. золота. Кассиръ Журавлевъ, одной рукой взявъ кредитные билеты, другой положилъ 4 свертка съ золотыми монетами на требуемую сумму. Не успѣлъ онъ отнять руки, какъ мальчуганъ, по словамъ «С.-Пет. Лист.», быстро выхватилъ свертки съ золотой монетой и, повернувшись, скрылся за дверьми. Кассиръ бросился въ погоню за похитителемъ, но послѣдній, выбѣжавъ въ корридоръ, успѣлъ скрыться. Всѣ поиски его были напрасны. Какъ оказалось, въ пачкѣ кредитныхъ билетовъ, переданныхъ кассиру, находилось всего лишь 600 рублей, тогда какъ мальчуганъ получилъ отъ кассира 1.200 руб. золотомъ.

—Услужливый аптекарь. Въ Воронежѣ, какъ сообщаетъ «Приазовск. Край», артисты возмутились тѣмъ, что мѣстный аптекарь, повѣсивъ въ окнѣ аншлагъ о продажѣ средства «606», помѣтилъ на аншлагѣ: «артистамъ 15 проц. скидки». По требованію артистовъ аншлагъ снятъ.

Смѣсь.

Розыски невѣстъ. Странная кампанія открылась теперь на столбцахъ лондонскихъ газетъ. Въ женскихъ кругахъ Англіи она вызываетъ большую сенсацію.

Въ Лондонъ прибылъ изъ Канады мистеръ Уоэль и его штабъ, командированный канадскимъ правительствомъ для пріисканія 5,000 женщинъ... въ жены для канадскихъ колонистовъ.

Сельское населеніе западной Канады состоитъ почти исключительно изъ колонистовъ-холостяковъ. Тамошнее правительство очень озабочено этимъ обстоятельствомъ. Комиссія, изслѣдовавшая этотъ вопросъ, пришла къ убѣжденію въ необходимости принять экстренныя мѣры къ „росту населенія“. Но въ сосѣднихъ Соединенныхъ Штатахъ женщинъ также очень мало, и поэтому именно мистеръ Уоэль и былъ командированъ въ Англію.

Онъ публикуетъ во всѣхъ лондонскихъ газетахъ пространныя воззванія къ англійскимъ женщинамъ. Въ теченіе первыхъ двухъ дней онъ получилъ нѣсколько сотъ писемъ, являющихся очень интересными „человѣческими документами“.

Нѣкоторыя корреспондентки пишутъ, что въ Англіи стало невозможно найти мужа потому, что англичане съ каждымъ днемъ становятся все болѣе и болѣе хладнокровными къ женскому полу и всяческими средствами уклоняются отъ брака. Другая пишетъ: „Я не знаю, что мнѣ остается еще сдѣлать для пріисканія мужа. Настоящіе мужья стали теперь очень рѣдки; остается только одно: выйти съ арканомъ на улицу и бросить на шею перваго попавшагося мужчины. Мужчины въ Англіи очень робки, рѣдко кто рѣшается нынѣ дѣлать предложеніе любимой дѣвушкѣ. И поэтому, именно, и съ энтузіазмомъ принимаю ваше предложеніе, надѣясь, что въ Канадѣ, вдали отъ чрезмѣрной цивилизаціи, которая заѣдаетъ соединенное королевство, молодые люди окажутся храбрѣе англичанъ“.

Миссія канадскаго гражданина увѣнчалась успѣхомъ: 22 февраля по новому стилю отправляется въ Канаду первая партія женщинъ, въ количествѣ 50 человѣкъ.

Свадьба на дирижаблѣ. Корреспондентъ „Central News“ сообщаетъ объ оригинальномъ бракосочетаніи, устроенномъ миссъ Маріей Шельтонъ и мистеромъ Стовъ.

Молодые нарѣченные рѣшили обвѣнчаться на дирижаблѣ и этимъ положили, конечно, начало цѣлому ряду такихъ эксцентричныхъ свадебъ, въ духѣ американцевъ.

На дирижабль былъ приглашенъ пасторъ, согласившійся совершить обрядъ бракосочетанія на высотѣ 250 метровъ отъ земли, послѣ чего молодые, совершивъ вмѣстѣ съ пасторомъ небольшое воздушное путешествіе, опустились на землю и въ автомобилѣ отправились назадъ въ городъ, гдѣ ихъ ожидалъ парадный обѣдъ.

СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

РАСПИСАНІЕ ДВИЖЕНІЯ ПОѢЗДОВЪ.

(Съ 15 октября 1910 г.).

	№ поѣзда	Отходъ изъ Кіева.	№ поѣзда	Прибытіе въ Кіевъ.
По Юго-Запад. жел. д.				
Курьер. I и II кл. Одесса, Кишиневъ, Елисаветг.-Москва	1	9 ч. 00 м. в.	2	9 ч. 45 м. у.
Курьер. I и II кл. Брестъ, Варшава, Калишъ	9	7 ч. 10 м. в.	10	11 ч. 03 м. у.
Почтов. I, II и III клас. Одесса, Брестъ, Бѣлостокъ, Граево, Умань, Новоселица	3	9 ч. 15 м. у.	4	8 ч. 58 м. в
Почтов. I, II и III кл. Сарны, Ковель, Варшава, Ивангородъ, Граница, Вѣна	3	12 ч. 25 м. д.	4	7 ч. 20 м. в.
Пассаж. I, II и III кл. Брестъ, Бѣлостокъ, Граево	13	12 ч. 10 м. н.	14	6 ч. 56 м. у.
Пассаж. I, II и III кл. Одесса, Новоселица, Умань	5	12 ч. 30 м. н.	6	6 ч. 20 м. у.
Пас. I, II и III кл. Бердичевъ, Радзивиловъ, Вѣна	11	7 ч. 40 м. в.	12	10 ч. 46 м. у.
Смѣш. II и III кл. Одесса, Брестъ	15	7 ч. 25 м. у.	16	7 ч. 35 м. в.
Пасс. I, II и III кл. Одесса, Волочискъ, Вѣна	7	9 ч. 35 м. в.	8	8 ч. 20 м. у.
Пасс. I, II и III кл. Фастовъ, Знаменка, Николаевъ, Елисаветградъ	19	10 ч. 50 м. у.	20	5 ч. 51 м. д
Почтовый. I, II и III кл. Фастовъ, Знаменка, Николаевъ, Елисаветградъ	17	11 ч. 20 м. в.	18	7 ч. 15 м. у
Пасс. I, II и III кл. Фастовъ, Знаменка, Екатеринославъ, Севастополь и Ростовъ-на-Дону	21	8 ч. 20 м. у.	22	9 ч. 55 м. в.
Пасс. I, II и III кл. Сарны, Ковель, Варшава, Вильно, Петербургъ	5	11 ч. 50 м. в.	6	7 ч. 51 м. у.
Тов.-пасс. I, II и III кл. до Ольшаницы	27	4 ч. 35 м. д.	28	9 ч. 33 м. у
Служебный до Бородянки (въ обращеніи кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней)	37	3 ч. 00 м. д.	38	8 ч. 9 м. у.
Служебный до Фастова (въ обращеніи кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней)	39	3 ч. 32 м. д.	—	Самостоятельнымъ поѣздомъ не возвращается.
Товаро-пассаж. до Малина	43	4 ч. 20 м. д.	40	9 ч. 18 м. у.
Служебный до Бородянки	33	5 ч. 20 м. д.	34	5 ч. 58 м. в.
Служебный до Фастова	35	5 ч. 36 м. д.	—	Самостоятельнымъ поѣздомъ не возвращается.
Ускор. тов. IV кл. Кіевъ, Одесса, Брестъ и Знаменка.	31	9 ч. 53 м. в.	32	2 ч. 09 м. д.
Ускор. тов. IV кл. Кіевъ, Сарны, Ковель	31	10 ч. 14 м. в.	32	7 ч. 40 м. у.
По Московско-Кіево-Воронежской жел. дор.				
Скорый. I, II и III кл. Москва	2	11 ч. 45 м. д.	1	6 ч. 00 м. в.
Почтов. I, II и III кл. Москва, Курскъ	4	1 ч. 30 м. в.	3	5 ч. 30 м. н.
Пасс. почт. I, II и III кл. Курскъ	16	11 ч. 00 м. д.	13	7 ч. 25 м. у.
Пасс. почт. I, II и III кл. Курскъ, Москва, Воронежъ.	12	12 ч. 30 м. д.	11	5 ч. 35 м. д.
Пасс. I, II и III кл. Курскъ, Воронежъ, Жлобинъ, Петербургъ	14	6 ч. 45 м. в.	15	10 ч. 35 м. у.
Почтов. I, II и III кл. Кременчугъ, Полтава, Харьковъ.	4 п.	10 ч. 00 м. у.	3 п.	7 ч. 25 м. в.
Скорый. I, II и III клас. Полтава, Харьковъ, Лозовая, Ростовъ, Севастополь	2 п.	7 ч. 45 м. в.	1 п.	10 ч. 05 м. у.
Тов.-пассажир. II, III кл. Полтава, Харьковъ	6 п.	11 ч. 45 м. в.	5 п.	7 ч. 50 м. у.
Приг.-пассаж. до Дарницы	68	4 ч. 25 м. д.	69	11 ч. 40 м. в

ИНОСТРАННЫЯ БИРЖИ.

2 февраля 1911 года.

Берлинъ.

Настроеніе слабѣе.	
Выплаты на Петербургъ. 216,45 пр.	216,40 пок.
Векс. курсъ на СПБ. на 8 дней	—
$4\frac{1}{2}$% заемъ 1905 г.	100,30
4% госуд. рента 1894 г.	94,50
Русскій кред. бил. 100 р.	216,60
Частный учетъ	$3\frac{7}{8}$%

Парижъ.

Настроеніе твердое.	
Выплаты на Петербургъ:	
низшая цѣна	266,375
высшая цѣна	268,375
4% госуд. рента 1894 г.	95,25
$4\frac{1}{2}$% заемъ 1909 г.	101,75
5% россійскій заемъ 1906 г.	106,10
Частный учетъ	$2\frac{1}{16}$%

Лондонъ.

Настроеніе крѣпкое.	
5% россійск. заемъ 1906 г.	$105\frac{1}{8}$
$4\frac{1}{2}$% „ „ 1909 г.	$99\frac{1}{2}$

Амстердамъ.

5% россійск. заемъ 1906 г.	—
$4\frac{1}{2}$% „ „ 1909 г.	—

Вѣна.

5% россійск. заемъ 1906 г.	103,80

БЮЛЛЕТЕНЬ

Кіевской метеорологической обсерваторіи

отъ 2 февраля 1911 года.

	7 час. утра.	1 час. дня.	9 час. веч.
Темпер. возд. по Цельс.	—25,5	—17,1	—19,7
Баром. при 0° въ миллим.	766,3	765,7	762,3
Влажность въ процентахъ	87	75	79
Направлен. и скорость (въ метр. въ секунду) вѣтра	ССВ,	ЗВЗ,	ВЗ,
Облач. по 10-ти балл. сист.	0	0	0
Колич. осадк. въ миллим.	—	—	—

Наибольшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=—15,7

Наименьшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=—27,5

Наименьшая температура за сутки на поверхности почвы=—35,7

Средняя температура за сутки=—20,8

Многолѣтняя средняя температура воздуха за сутки=—7,3

Общее состояніе погоды въ Европѣ утромъ, на основаніи телеграммы Главной Физической Обсерваторіи.

Барометрическій максимумъ на юго-западѣ Россіи (Немирчи 787 мм.), минимумы—на Ледовитомъ океанѣ (Кола 749 мм.), на Исландіи (Рейкіавикъ 752 мм.). Осадки выпали на сѣверо-западѣ Россіи, температура выше нормальной на сѣверѣ Россіи, ниже—въ остальныхъ районахъ, сильные морозы въ южной половинѣ Россіи.

Ожидается: теплѣе на сѣверѣ, на западѣ и отчасти въ центрѣ Россіи, сильные морозы въ остальныхъ районахъ, осадки вѣроятны на западѣ и на сѣверѣ Россіи.

Редакторъ К. Смаковскій.

Изданіе наслѣдниковъ М. К. Пихно

Типо-Литографія Товарищества И. Н. Кушнеревъ и К°, въ Кіевѣ.